



广东生态工程职业学院
GUANGDONG ECO-ENGINEERING POLYTECHNIC

2022届



广东生态工程职业学院
毕业生就业质量年度报告

北京睿新中科教育科技有限公司 编

CONTENTS 目录

前言.....	I
学校概况.....	II
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构.....	1
（一）总体规模及性别结构.....	1
（二）生源地结构.....	1
（三）院系结构.....	3
二、毕业去向落实率.....	3
（一）总体毕业去向落实率及去向构成.....	4
（二）各院系（专业）毕业去向落实率.....	4
（三）不同特征群体毕业去向落实率.....	6
三、就业流向.....	7
（一）就业地区分布.....	8
（二）就业行业分布.....	10
（三）就业单位分布.....	12
（四）职业类别分布.....	12
四、毕业生社会服务贡献度.....	13
（一）毕业生服务区域经济建设情况.....	13
（二）毕业生服务重点领域情况.....	14
五、国内升学.....	15
六、自由职业与自主创业.....	17
（一）自由职业.....	17
（二）自主创业.....	18

七、未落实群体分析	19
(一) 未落实群体去向分析	20
(二) 未落实群体求职就业状况	20
(三) 求职就业影响因素	21
(四) 需提供的支持分布	22
第二篇：毕业生就业质量相关分析	23
一、就业环境质量	24
(一) 社会需求	24
(二) 择业渠道	25
(三) 求职投入与收获	26
(四) 毕业生求职就业影响因素	27
二、就业匹配质量	28
(一) 岗位适配性	28
(二) 就业满意度	31
(三) 证书获取情况	32
(四) 就业稳定性	34
三、就业发展质量	35
(一) 能力满足度自评	35
(二) 发展前景满意度	36
(三) 职业发展目标清晰度	36
(四) 用人单位认可度	37
第三篇：就业发展趋势分析	38
一、毕业生毕业去向发展趋势	38
(一) 毕业去向落实率发展趋势	38
(二) 签约率、深造率发展趋势	39
二、毕业生服务区域经济发展趋势	40
(一) 毕业生就业地区发展趋势	40

(二) 毕业生服务行业企业发展趋势	41
三、毕业生就业质量发展趋势	42
第四篇：对教育教学的反馈	44
一、毕业生对学校人才培养的评价	45
(一) 毕业生综合评价	45
(二) 教育教学评价	46
(三) 就业创业工作评价	49
(四) 管理服务评价	50
二、用人单位对学校人才培养的评价	51
三、构建“招生—培养—就业”联动机制	53
(一) 对招生和专业设置的反馈	53
(二) 对教育教学的反馈	53
(三) 对就业创业工作的反馈	54
附录：数据统计说明	56



前言

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《广东生态工程职业学院2022届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等四部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）全国高校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为2022年9月1日，使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等方面。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2022届毕业生，回收有效问卷1765份，有效问卷回收率为71%，使用数据涉及就业质量相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位，使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



学校概况

广东生态工程职业学院是于 2014 年 3 月经广东省人民政府批准设立、教育部备案的全日制公办普通高等职业院校。2021 年，在省教育厅部署下，学校与创建于 1935 年的国家级重点中专广东省海洋工程职业技术学校开展集团办学。学校现有广州天河和海珠 2 个校区，占地面积近 700 亩，另有校外实训基地 1500 亩。在校学生约 1.3 万名，教职工 767 名，其中专任教师 602 名，博士 80 余名。学校环境优美，教学生活设施完善。2022 年入选省域高水平高等职业院校培育单位。

学校围绕生态文明建设办学特色和服务区域产业发展要求，下设生态工程学院、风景园林学院、园艺与食品学院、艺术与设计学院、旅游与文化学院、信息工程学院、机电工程学院、经济贸易学院、海洋与渔业学院、海洋工程学院、航海学院等 11 个二级学院，44 个专业，2 个省级高水平专业群。在中国科教评价网发布的 2020-2021 年中国专科（高职高专）院校竞争力排行榜中，我校在全国 172 所林业类高职院校排名为第 12 名。

01

毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

(一) 总体规模及性别结构

广东生态工程职业学院 2022 届毕业生共 2486 人。其中，男生 1238 人，占毕业生总人数的 49.80%；女生 1248 人，占毕业生总人数的 50.20%。男女性别比为 0.99 : 1，性别构成均衡。

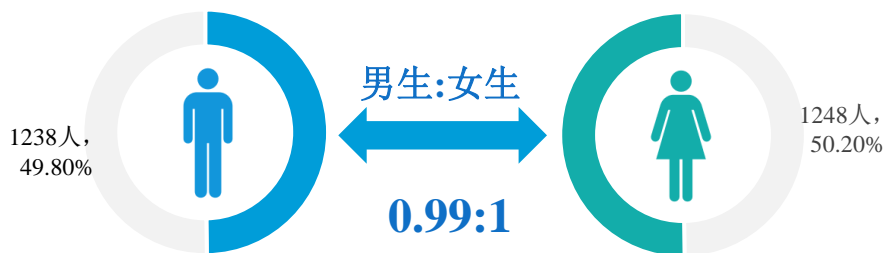


图 1-1 2022 届毕业生性别分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

(二) 生源地结构

2022 届毕业生以省内生源为主，省内生源 2305 人，占毕业生总人数的 92.72%；省外生源 181 人，占毕业生总人数的 7.28%，主要来自广西壮族自治区、江西省、云南省等地区。

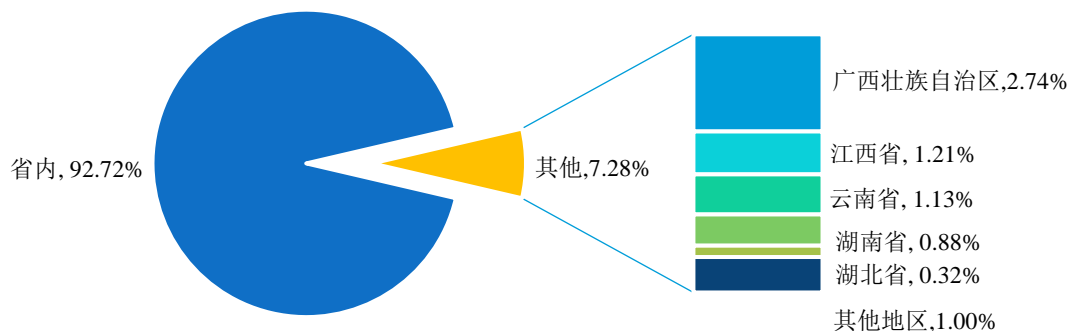


图 1-2 2022 届毕业生省内、省外生源分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

2022 届毕业生省内生源主要来自珠三角地区和粤西地区，占比分别为 33.36%、23.12%。从具体分布来看，广东省内生源覆盖 21 个地级市，主要集中于湛江市、广州市，占广东省生源总人数的 10.15%、10.02%；其次是梅州市、茂名市、揭阳市，占比分别为 9.24%、8.37%、7.07%。广东省生源具体地级市分布详见下表。

表 1-1 2022 届毕业生省内生源分布

地区	生源地	人数	比例
珠三角地区	广州市	231	10.02%
	肇庆市	147	6.38%
	江门市	95	4.12%
	佛山市	87	3.77%
	东莞市	83	3.60%
	惠州市	54	2.34%
	中山市	29	1.26%
	珠海市	24	1.04%
	深圳市	19	0.82%
	小计	769	33.36%
粤西地区	湛江市	234	10.15%
	茂名市	193	8.37%
	云浮市	57	2.47%
	阳江市	49	2.13%
	小计	533	23.12%
粤北地区	梅州市	213	9.24%
	清远市	108	4.69%
	河源市	94	4.08%
	韶关市	66	2.86%
	小计	481	20.87%
粤东地区	揭阳市	163	7.07%
	汕头市	143	6.20%
	汕尾市	117	5.08%
	潮州市	99	4.30%
	小计	522	22.65%
省内生源总计		2305	100.00%

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）院系结构

学校 2022 届毕业生共分布在 8 个院系。其中，经济贸易学院、风景园林学院和生态工程学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 23.09%、17.70%和 12.11%。

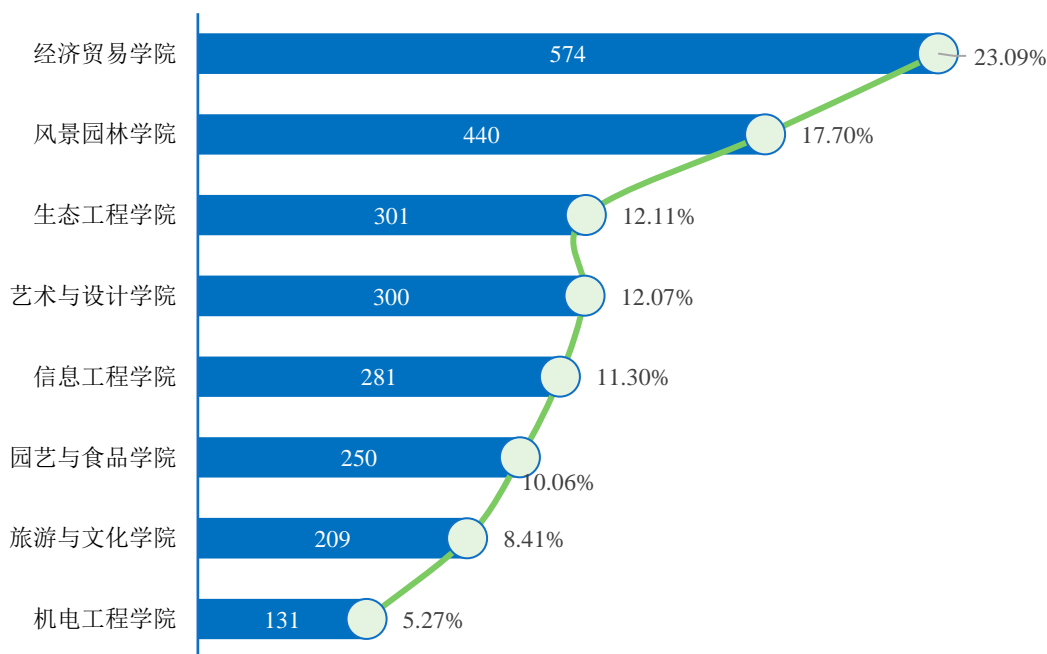


图 1-3 2022 届毕业生院系规模（人）与比例分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向落实率

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19 号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

（一）总体毕业去向落实率及去向构成

截止到 2022 年 9 月 1 日，学校 2022 届毕业生的毕业去向落实率为 98.31%。其中协议和合同就业率为 76.71%，升学率为 13.88%，灵活就业率为 6.68%，创业率为 1.05%。



图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

表 1-2 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		毕业生人数	比例
协议和合同就业	签劳动合同形式就业	1884	75.78%
	应征义务兵	20	0.80%
	西部计划	2	0.08%
	三支一扶	1	0.04%
	小计	1907	76.71%
国内升学		345	13.88%
灵活就业	自由职业	106	4.26%
	其他录用形式就业	60	2.41%
	小计	166	6.68%
自主创业		26	1.05%
未就业		42	1.69%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各院系（专业）毕业去向落实率

分院系来看，各院系的毕业去向落实率均处于 96.00% 以上；其中园艺与食品学院（99.60%）、生态工程学院（99.34%）和风景园林学院（99.32%）毕业生的毕业去向落实率位居前三。分专业来看，2022 届毕业生分布在 27 个专业，有 12 个专业的毕业去向落实率均处于 99.00% 及以上；其中休闲农业、茶艺与茶叶营销、农业生物技术、森林资源保护、自然保护区建设与管理、园林工程技术、服装与服饰设计

专业的毕业去向落实率均达到了 100.00%，实现了完全就业。不同学院（专业）毕业生毕业去向落实率具体分布详见下表。

表 1-3 2022 届分院系（专业）毕业去向落实率分布

院系	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
园艺与食品学院	休闲农业	52	52	100.00%
	茶艺与茶叶营销	69	69	100.00%
	园艺技术	129	128	99.22%
	小计	250	249	99.60%
生态工程学院	农业生物技术	41	41	100.00%
	森林资源保护	40	40	100.00%
	自然保护区建设与管理	41	41	100.00%
	林业技术	131	130	99.24%
	林业信息技术与管理	48	47	97.92%
	小计	301	299	99.34%
风景园林学院	园林工程技术	89	89	100.00%
	园林技术	173	172	99.42%
	风景园林设计	90	89	98.89%
	工程造价	88	87	98.86%
	小计	440	437	99.32%
艺术与设计学院	服装与服饰设计	80	80	100.00%
	环境艺术设计	118	117	99.15%
	广告设计与制作	102	100	98.04%
	小计	300	297	99.00%
旅游与文化学院	文秘	89	88	98.88%
	酒店管理	42	41	97.62%
	森林生态旅游	78	76	97.44%
	小计	209	205	98.09%
机电工程学院	机电一体化技术	131	128	97.71%
	小计	131	128	97.71%
经济贸易学院	会计	206	202	98.06%
	电子商务	93	91	97.85%
	市场营销	42	41	97.62%
	审计	136	132	97.06%
	国际经济与贸易	97	93	95.88%

院系	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
	小计	574	559	97.39%
信息工程学院	计算机应用技术	100	99	99.00%
	物联网应用技术	88	85	96.59%
	大数据技术与应用	93	86	92.47%
	小计	281	270	96.09%
总计		2486	2444	98.31%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

从院系毕业去向构成来看，各院系毕业生去向均以协议和合同就业为主，占比均在 62.00% 以上；除协议合同就业外，旅游与文化学院（25.36%）、经济贸易学院（22.82%）、信息工程学院（15.66%）毕业生升学深造率也相对较高。不同院系毕业生毕业去向具体分布详见下表。

表 1-4 2022 届分院系毕业生毕业去向分布

院系名称	协议和合同就业率	升学率	灵活就业率	创业率	未就业率
艺术与设计学院	90.67%	6.33%	1.00%	1.00%	1.00%
机电工程学院	89.31%	5.34%	3.05%	-	2.29%
风景园林学院	82.05%	8.64%	7.95%	0.68%	0.68%
生态工程学院	79.73%	9.30%	9.63%	0.66%	0.66%
园艺与食品学院	77.60%	10.00%	9.60%	2.40%	0.40%
经济贸易学院	71.60%	22.82%	1.57%	1.39%	2.61%
信息工程学院	64.77%	15.66%	14.59%	1.07%	3.91%
旅游与文化学院	62.20%	25.36%	10.05%	0.48%	1.91%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）不同特征群体毕业去向落实率

不同性别毕业去向落实率分布：2022 届毕业生中，女生的毕业去向落实率（98.80%）比男生的毕业去向落实率（97.82%）高 0.98 个百分点。从落实率构成来看，男生协议和合同就业率、灵活就业率、创业率高于女生，而升学率低于女生。

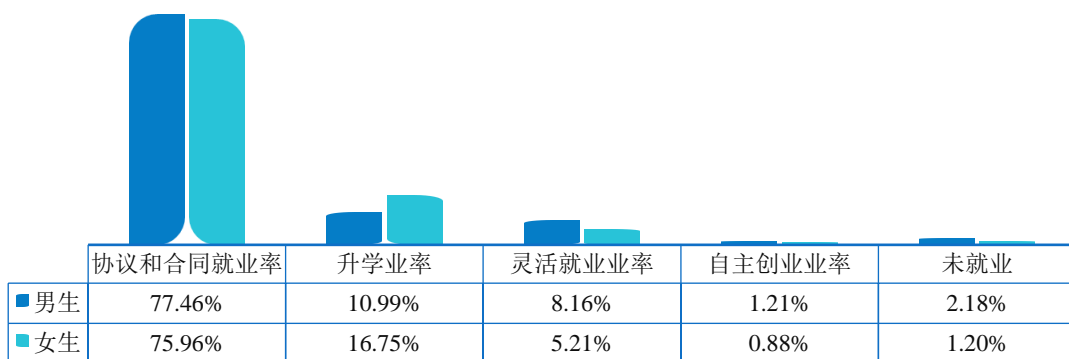


图 1-5 2022 届不同性别毕业生毕业去向分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

省内、省外生源毕业去向落实率分布：2022 届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（98.35%）略高于省外生源毕业去向落实率（97.79%）。从落实率构成来看，省内生源升学率、灵活就业率高于省外生源，而协议和合同就业率、创业率低于省外生源。

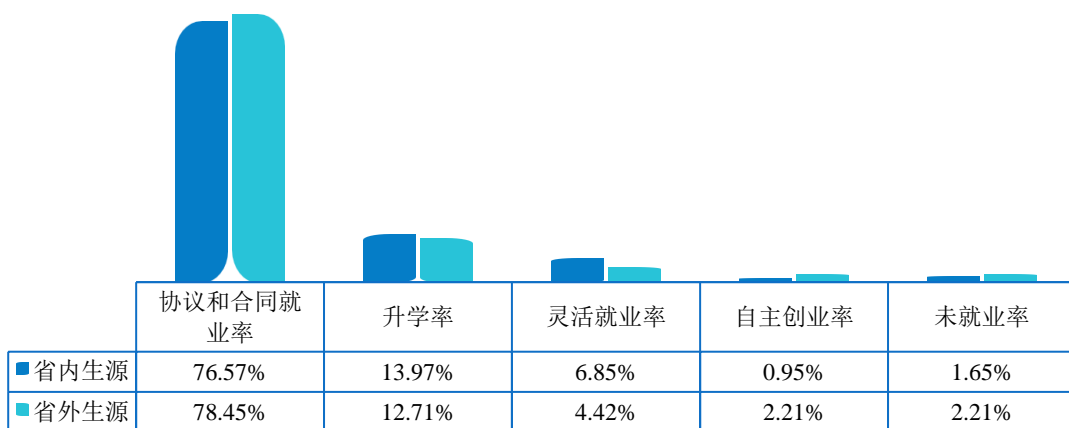


图 1-6 2022 届省内、省外生源毕业去向分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、就业流向

针对毕业去向为协议和合同就业（签劳动合同形式就业）、灵活就业（其他录用形式就业）的毕业生（共 1944 人）进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业单位和职业类别分布，具体内容如下所示。

（一）就业地区分布

就业区域分布：随着广东省及粤港澳大湾区产业转型升级快速发展和创新驱动发展战略的深入推进，广东省就业吸纳力和人才吸引力逐渐增强。学校 2022 届毕业生主要选择在广东省内就业（96.71%），其中珠三角城市群为毕业生就业首选（85.44%）。省外就业毕业生主要流向了福建省、云南省、广西壮族自治区等地区。

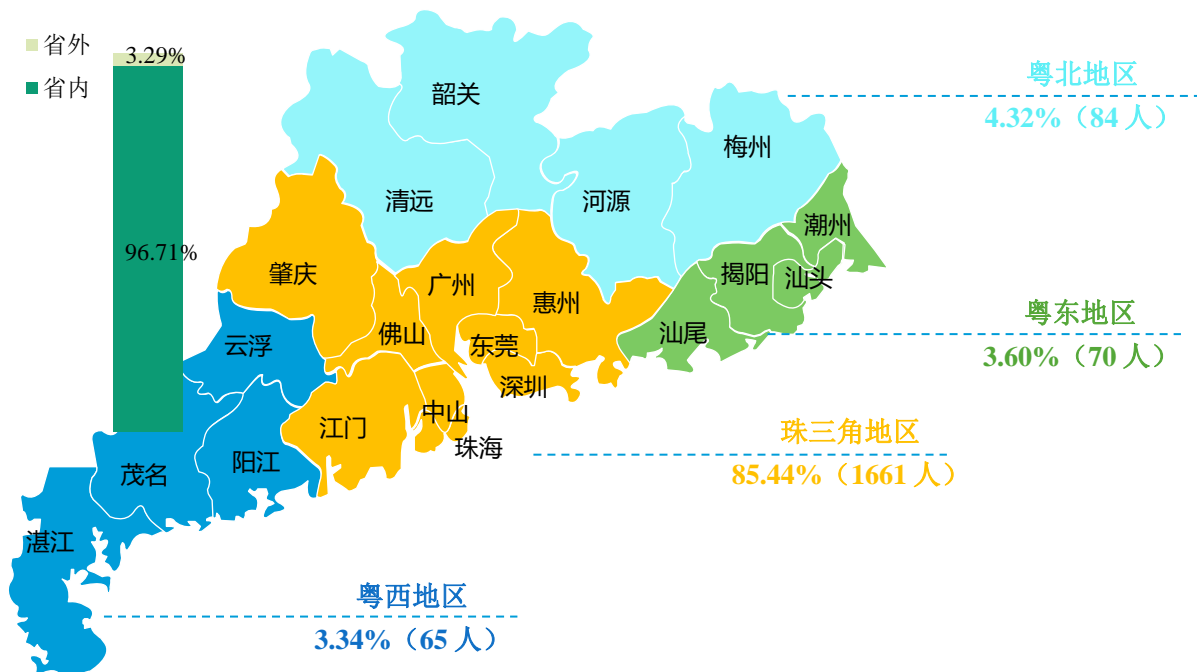


图 1-7 2022 届毕业生就业地区分布

注：省内不同区域比例=各区域就业人数/省内就业总人数*100.00%。

省内就业城市分布：在广东省内就业的毕业生流向的城市人数占比位居前五的分别为广州市、深圳市、佛山市、东莞市和惠州市，合计占比达 77.31%。

表 1-5 2022 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	人数	占比	省内就业城市	人数	占比
广州市	1018	52.37%	清远市	29	1.49%
深圳市	187	9.62%	梅州市	26	1.34%
佛山市	128	6.58%	茂名市	20	1.03%
东莞市	116	5.97%	河源市	16	0.82%
惠州市	54	2.78%	潮州市	15	0.77%
江门市	52	2.67%	揭阳市	13	0.67%
中山市	40	2.06%	韶关市	13	0.67%

省内就业城市	人数	占比	省内就业城市	人数	占比
肇庆市	36	1.85%	汕尾市	11	0.57%
湛江市	35	1.80%	阳江市	7	0.36%
汕头市	31	1.59%	云浮市	3	0.15%
珠海市	30	1.54%	总计	1880	96.71%

注：省内各城市比例=各城市就业人数/省内就业总人数*100.00%。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

就业地区吸引力：省内生源毕业生中，97.73%选择留在本省（广东省）工作，83.57%的省外生源也优先考虑在本省就业。其中，珠三角地区对本校生源而言具有较强的就业吸引力，流向此处就业占比依次为珠三角地区生源（96.30%）、粤西地区生源（81.99%）、省外生源（81.43%）、粤北地区生源（80.42%）、粤东地区生源（79.19%）、省外就业（79.19%）。

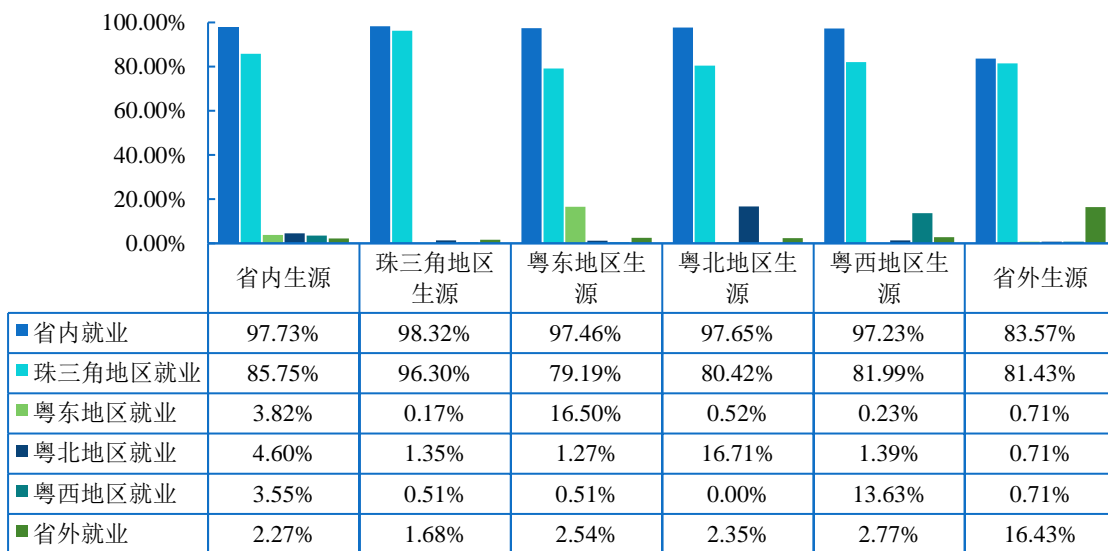


图 1-8 2022 届不同地区生源就业地区流向分布

从省内不同城市生源就业流向来看，其中来自广州市、珠海市、深圳市、东莞市、惠州市、中山市生源回生源所在地就业的占比相对较高，其他地区生源主要选择留穗就业。

表 1-6 2022 届省内不同城市生源就业流向分布

省内生源	就业流向前五位城市分布
珠海市	珠海市(75.00%)、广州市(15.00%)、东莞市(5.00%)、宁波市(5.00%)
深圳市	深圳市(78.57%)、广州市(7.14%)、惠州市(7.14%)、清远市(7.14%)
惠州市	惠州市(45.16%)、广州市(35.48%)、深圳市(9.68%)、东莞市(3.23%)、天津市(3.23%)

省内生源	就业流向前五位城市分布
广州市	广州市(84.97%)、佛山市(3.47%)、中山市(2.31%)、惠州市(1.73%)、江门市(1.73%)
韶关市	广州市(65.31%)、韶关市(18.37%)、佛山市(6.12%)、深圳市(4.08%)、东莞市(2.04%)
云浮市	广州市(64.44%)、佛山市(11.11%)、东莞市(4.44%)、云浮市(4.44%)、昆明市(4.44%)
茂名市	广州市(61.29%)、茂名市(12.26%)、深圳市(8.39%)、东莞市(5.16%)、佛山市(2.58%)
潮州市	广州市(61.11%)、潮州市(18.06%)、深圳市(6.94%)、东莞市(2.78%)、佛山市(2.78%)
湛江市	广州市(59.38%)、湛江市(13.54%)、深圳市(9.38%)、佛山市(3.13%)、江门市(2.60%)
揭阳市	广州市(58.20%)、深圳市(18.03%)、揭阳市(9.02%)、东莞市(4.92%)、中山市(1.64%)
清远市	广州市(53.41%)、清远市(19.32%)、佛山市(11.36%)、深圳市(6.82%)、东莞市(4.55%)
汕尾市	广州市(51.14%)、深圳市(15.91%)、汕尾市(12.50%)、惠州市(5.68%)、东莞市(4.55%)
梅州市	广州市(49.11%)、深圳市(18.34%)、梅州市(13.61%)、东莞市(5.33%)、惠州市(3.55%)
肇庆市	广州市(48.41%)、肇庆市(19.84%)、佛山市(18.25%)、深圳市(4.76%)、中山市(1.59%)
汕头市	广州市(48.21%)、汕头市(25.00%)、深圳市(11.61%)、佛山市(4.46%)、东莞市(2.68%)
阳江市	广州市(43.90%)、阳江市(17.07%)、佛山市(7.32%)、肇庆市(7.32%)、深圳市(4.88%)
江门市	广州市(43.59%)、江门市(41.03%)、佛山市(5.13%)、深圳市(3.85%)、中山市(2.56%)
河源市	广州市(40.26%)、河源市(19.48%)、深圳市(14.29%)、惠州市(10.39%)、东莞市(7.79%)
佛山市	佛山市(55.88%)、广州市(26.47%)、深圳市(5.88%)、惠州市(2.94%)、清远市(2.94%)
中山市	中山市(62.50%)、广州市(25.00%)、东莞市(4.17%)、北京市(4.17%)、珠海市(4.17%)
东莞市	东莞市(75.00%)、广州市(13.33%)、中山市(1.67%)、惠州市(1.67%)、杭州市(1.67%)

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）就业行业分布

学校 2022 届毕业生就业行业呈现多元格局，主要集中在“批发和零售业”领域（25.15%），其次为“科学研究和技术服务业”（15.38%）和“租赁和商务服务业”（13.99%）。

毕业生行业流向与学校特色及专业人才培养定位相符合。其中风景园林学院集中于建筑业，机电工程学院集中于制造业，生态工程学院集中于农、林、牧、渔业；园艺与食品学院、信息工程学院、艺术与设计学院、经济贸易学院、旅游与文化艺术学院集中于批发和零售业。

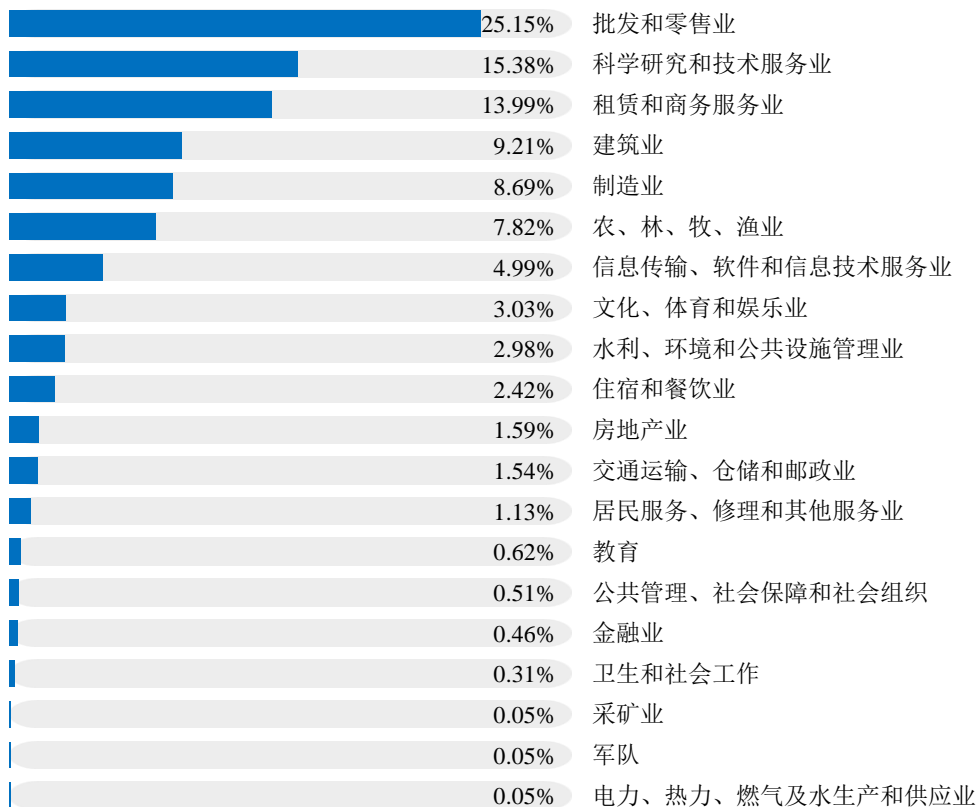


图 1-9 2022 届毕业生就业行业分布

表 1-7 各院系 2022 届毕业生主要就业行业分布

院系名称	主要就业行业
园艺与食品学院	批发和零售业(37.07%)、租赁和商务服务业(15.12%)、科学研究和技术服务业(11.71%)、农、林、牧、渔业(9.76%)、住宿和餐饮业(5.37%)
信息工程学院	批发和零售业(32.97%)、科学研究和技术服务业(21.62%)、信息传输、软件和信息技术服务业(12.43%)、租赁和商务服务业(10.81%)、制造业(7.57%)
艺术与设计学院	批发和零售业(32.72%)、科学研究和技术服务业(16.54%)、租赁和商务服务业(12.13%)、建筑业(9.93%)、制造业(7.72%)
经济贸易学院	批发和零售业(29.90%)、租赁和商务服务业(24.16%)、科学研究和技术服务业(12.68%)、制造业(10.77%)、信息传输、软件和信息技术服务业(6.46%)
旅游与文化学院	批发和零售业(28.57%)、租赁和商务服务业(22.56%)、科学研究和技术服务业(14.29%)、制造业(9.02%)、交通运输、仓储和邮政业(4.51%)
风景园林学院	建筑业(29.95%)、农、林、牧、渔业(16.58%)、科学研究和技术服务业(11.50%)、水利、环境和公共设施管理业(10.70%)、批发和零售业(9.36%)
机电工程学院	制造业(32.76%)、批发和零售业(31.03%)、科学研究和技术服务业(12.93%)、租赁和商务服务业(11.21%)、建筑业(6.03%)
生态工程学院	农、林、牧、渔业(25.73%)、科学研究和技术服务业(24.90%)、批发和零售业(12.03%)、租赁和商务服务业(9.13%)、建筑业(5.81%)

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）就业单位分布

企业单位为吸纳毕业生就业主渠道，其中以其他企业（主要为民营企业）为主，占比达 97.48%；其次为其他事业单位（0.87%）和机关（0.51%）。中小微企业为毕业生就业主阵地，在稳住毕业生就业“基本盘”方面发挥着重要作用，企业单位就业毕业生流向单位规模在 200 人及以下的占比达 79.23%。

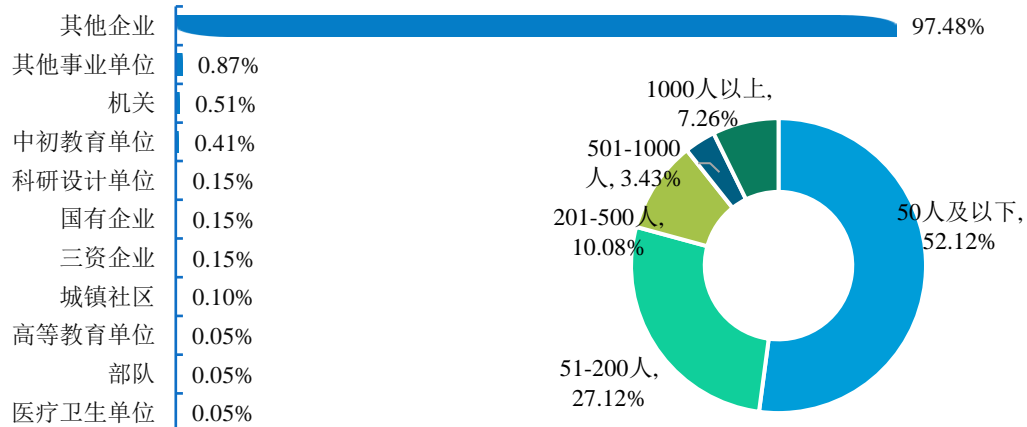


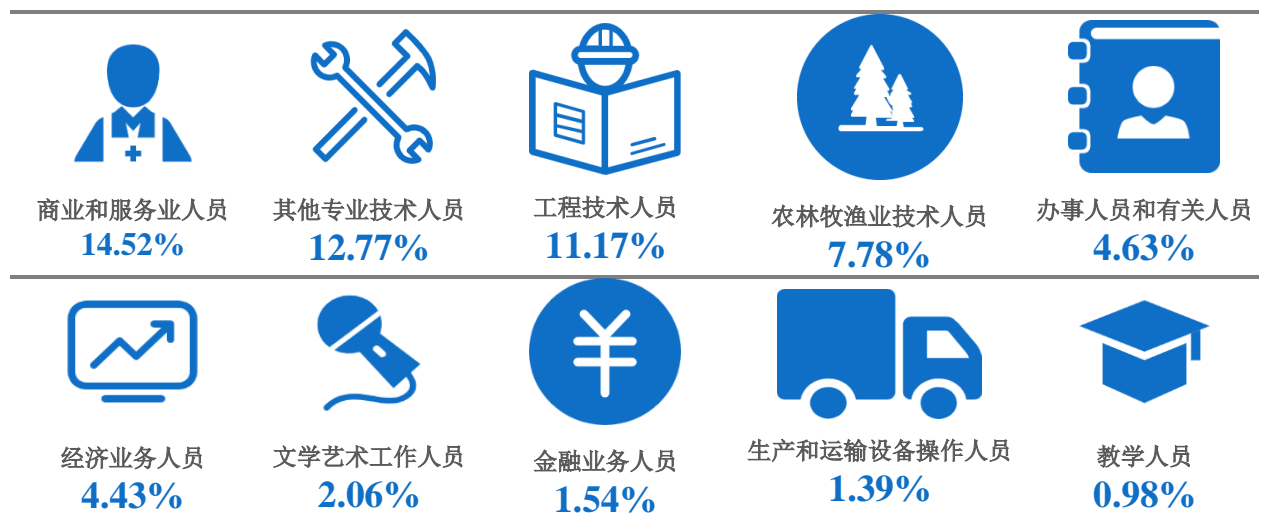
图 1-10 2022 届毕业生就业单位性质与企业单位规模（员工人数）分布

单位性质数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

单位规模数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）职业类别分布

2022 届毕业生所从事的职业类别主要为商业和服务业人员（14.52%），其次为“其他专业技术人员”（12.77%）、“工程技术人员”（11.17%）和“农林牧渔业技术人员”（7.78%）。毕业生从事职业类别 TOP10 如下图所示。



数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四、毕业生社会服务贡献度

（一）毕业生服务区域经济建设情况

学校2022届毕业生中，学校属地市就业人数为1018人（占就业人数的52.37%），在粤港澳大湾区就业的人数为1661人（占就业人数的85.44%），留粤就业人数为1880人（占就业人数的96.71%）。可见大部分学生毕业后因学缘、地缘、就业发展环境和人才吸引政策等因素选择留下为当地的经济和社会发展做贡献。

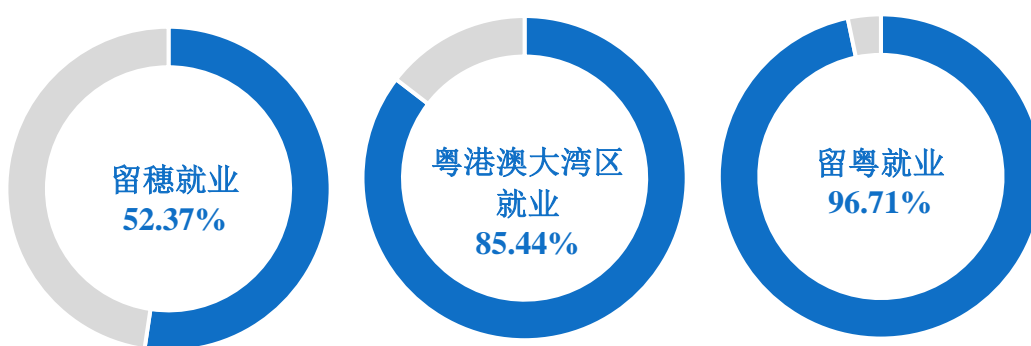


图 1-11 2022 届毕业生服务区域经济建设情况

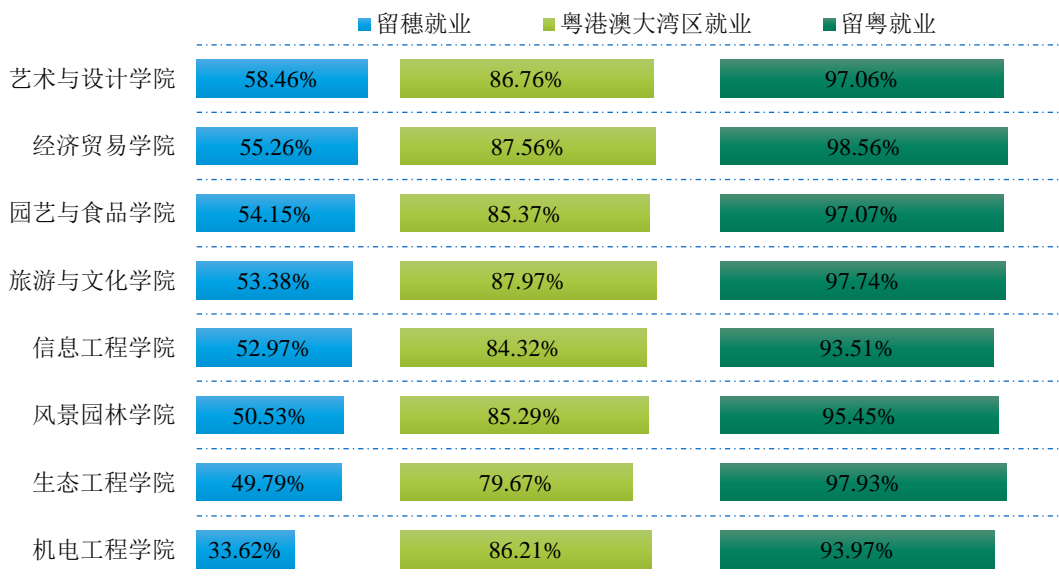


图 1-12 2022 届各院系毕业生服务区域经济建设情况

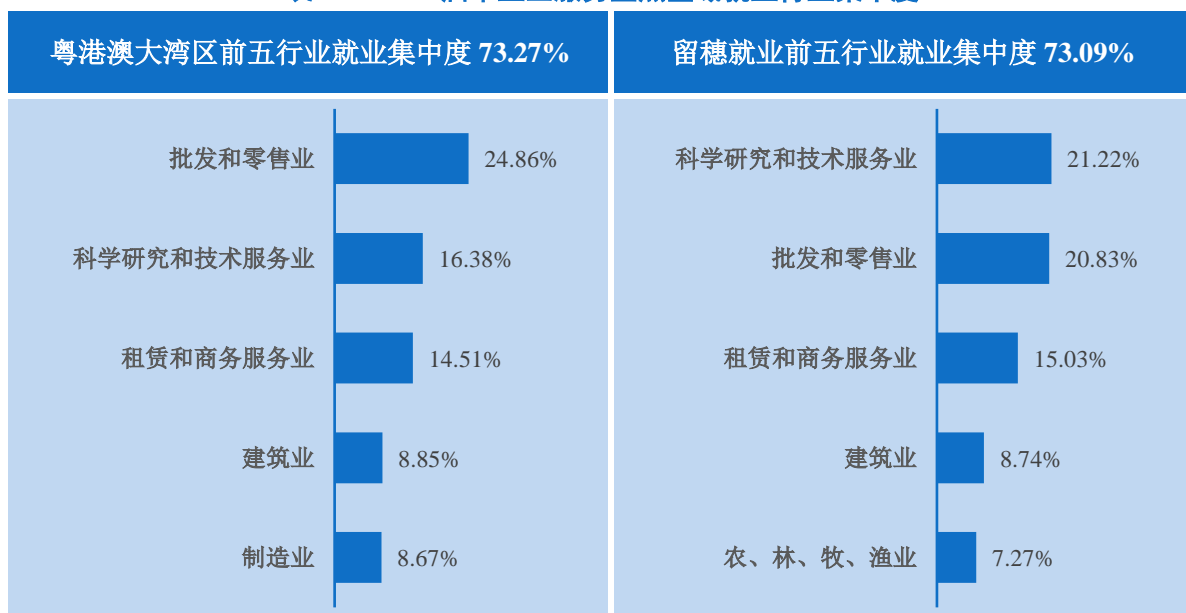
数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

¹ 包含协议和合同就业、灵活就业（其他录用形式就业）。

（二）毕业生服务重点领域情况

2022 届毕业生服务粤港澳大湾区行业布局与产业结构相契合，集中于批发和零售业、科学研究和技术服务业、租赁和商务服务业、建筑业、制造业等重点领域，前五行业领域集中度达 73.27%；毕业生留穗就业行业领域集中于科学研究和技术服务业、批发和零售业、租赁和商务服务业、建筑业、农、林、牧、渔业等重点领域，前五行业领域集中度达 73.09%。

表 1-8 2022 届毕业生服务重点区域就业行业集中度



数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

根据 2022 届毕业生签约单位统计，毕业生签约单位领域集中于生态林业、生态园艺业、建筑业、制造业、现代服务业等重点领域，其中招录 2022 届毕业生人数较多的企事业单位详见下表。

表 1-9 2022 届毕业生主要企事业单位就业分布

单位名称	人数	单位名称	人数
厦门溢景园林绿化工程有限公司	10	广州欣荣人力资源有限公司	4
佛山海尔滚筒洗衣机有限公司	10	杭州凯立通信有限公司	4
深圳市欧盛达家居建材有限公司	9	广州市新欧机械有限公司	4
鑫玖林业（广东）有限公司	7	广州碳汇林业有限公司	4
中林雷林（肇庆）林业投资有限公司	7	广州市番安交通设施工程有限公司	4
广州普邦园林股份有限公司	7	广州瑞丰生物科技有限公司	4
广州龙腾园林景观设计有限公司	7	广州木禾园林装饰工程有限公司	4

单位名称	人数	单位名称	人数
中林集团雷州林业局有限公司	6	广州市卡玛园艺有限公司	4
广州市西亚兴安商业有限公司	6	广州亨德瑞规划设计咨询有限公司	4
深圳市创景轩园林工程有限公司	5	广东如春生态集团有限公司	4
深圳市方森园林花卉有限公司	5	广东盈超国际人才有限公司	4
广州丽芳园林生态科技股份有限公司	5	广东匠造生态景观股份有限公司	4
广州瑞云端贸易有限公司	5	广东生态工程设计研究院有限公司	4
广东花城园林有限公司	5	广东大自然园林绿化有限公司	4
欣旺达惠州动力新能源有限公司	4	广东春海生态园林景观工程有限公司	4
史倍思建筑科技(广州)有限公司	4	比亚迪汽车工业有限公司	4
清远市清城区横荷车匙杯奶茶店	4	广东昊林生态环境科技有限公司	4
广州益同地理信息技术有限公司	4	-	-

注：主要就业单位是指招录本校毕业生人数≥4人的单位。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

五、国内升学

升学率及升学院校：2022届毕业生中，有345名毕业生的毕业去向为国内升学，占毕业生总人数的13.88%。毕业生升学院校主要流向了广州理工学院、湛江科技学院、广州华商学院等高校。毕业生升学主要流向院校分布详见下表。

表 1-10 2022 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
广州理工学院	35	广东工商职业技术大学	12
湛江科技学院	29	东莞城市学院	12
广州华商学院	29	广州新华学院	10
广州商学院	26	广东东软学院	9
广州应用科技学院	25	广东培正学院	9
广东白云学院	25	广州南方学院	8
广州华立学院	20	珠海科技学院	6
广东科技学院	19	广州科技职业技术大学	6
仲恺农业工程学院	14	广东理工学院	6
广州工商学院	14	-	-

注：1. 主要流向院校指流向该校人数≥5的院校；2. 流向院校根据升学人数降序排列，而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步调查分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

升学原因：主要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职点”（71.06%）和“提升综合素质/能力”（67.20%），可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

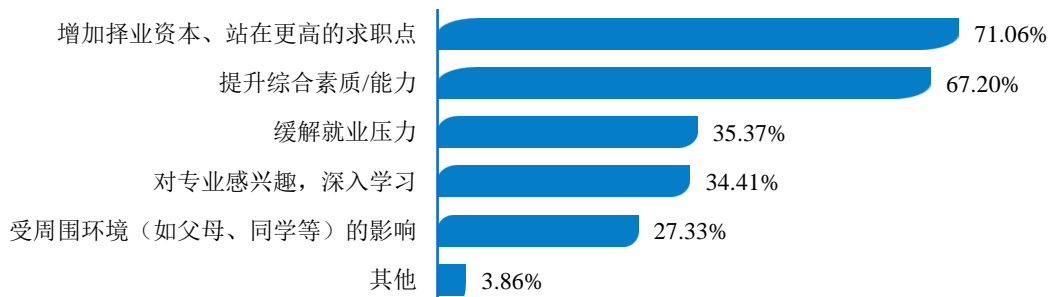


图 1-13 2022 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：61.42%的受访毕业生反馈升学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”）；选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度达 96.15%，其中“很满意”占比 22.19%，“比较满意”占比 36.66%。

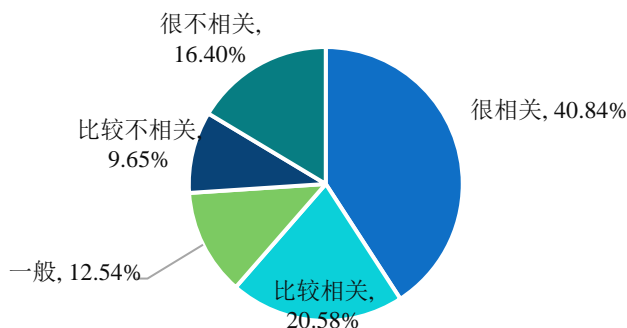


图 1-14 2022 届毕业生升学专业一致性



图 1-15 2022 届毕业生升学录取结果满意度

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自由职业与自主创业

（一）自由职业²

伴随数字化经济与新业态的发展，自由职业已逐渐成为大学生就业新形态。本校 2022 届毕业生中有 106 人选择自由职业，占毕业生总人数的 4.26%。针对选择自由职业毕业生进一步调查其自由职业领域分布及就业质量等内容，具体如下所示。

毕业生从事自由职业的领域多元，以“信息传输、软件和信息技术服务业”“批发和零售业”“农、林、牧、渔业”为主。从其就业质量来看，毕业生职业能力素养与工作内容需求相契合，工作胜任度达 99.39%；工作岗位与自身职业期待相符，自由职业者对目前工作内容、工作强度和福利待遇水平的满意度均在 93% 以上。

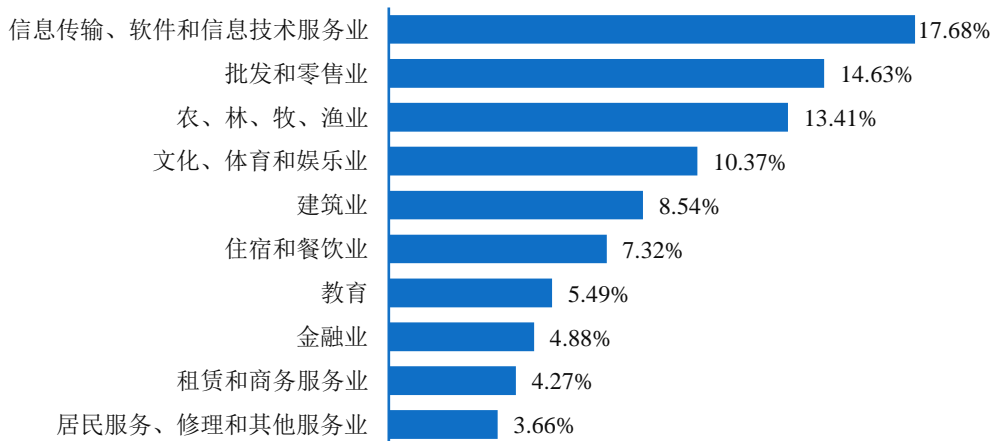


图 1-16 2022 届毕业生自由职业领域分布 (TOP10)

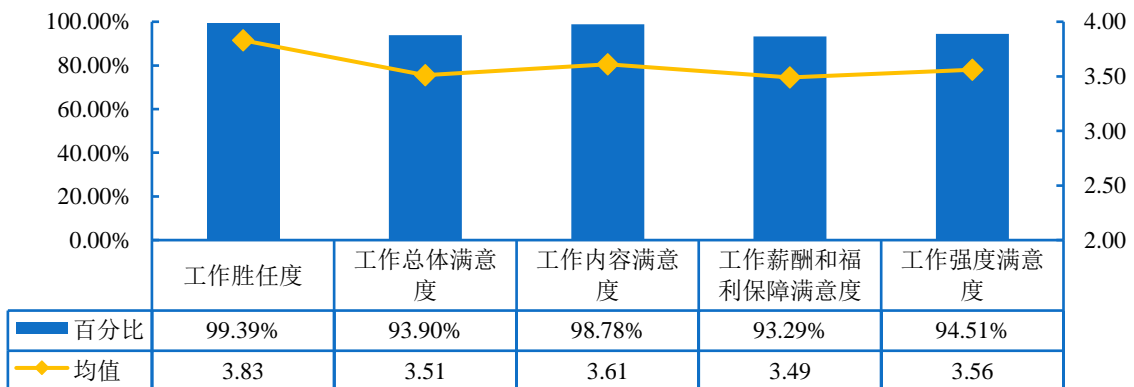


图 1-17 自由职业者就业质量情况

² 毕业生自由职业相关分析数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业³

为响应国家“双创”号召，学校建立健全课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领融为一体的创新创业教育体系，为学生创新创业铺平道路。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，具体如下所示。

创业领域与所学专业的一致性：学校 2022 届毕业生创业领域呈现一主多元格局，其中以“批发和零售业”为主（24.39%），其次为“文化、体育和娱乐业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“住宿和餐饮业”等领域。毕业生创业领域与所学专业一般及以上水平的比例为 58.54%，依据所学专业知识和技能实施创业是较为合理选择，也有助于创办微企单位更快进入创业稳定期。

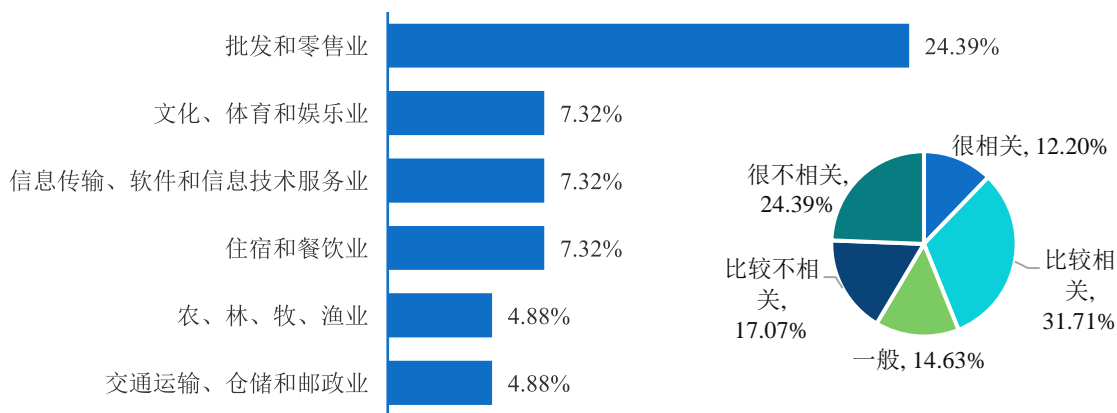


图 1-18 毕业生创业行业（TOP6）及所学专业相关性分布

创业动机：毕业生反馈其创业原因主要为“预期可能有更高收入”（60.98%），其次为“希望通过创业实现个人理想”（58.54%）和“对创业充满兴趣、激情”（48.78%）。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

³ 毕业生自主创业相关分析数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

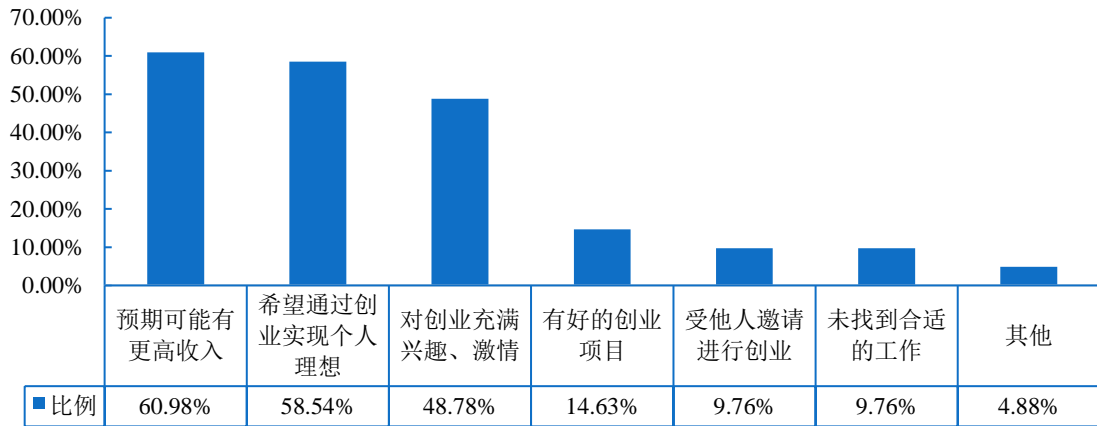


图 1-19 毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

促进创业的在校活动：毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“顶岗实习 / 假期实习 / 课外兼职”（56.10%），其次为“社会实践活动”（19.51%）。

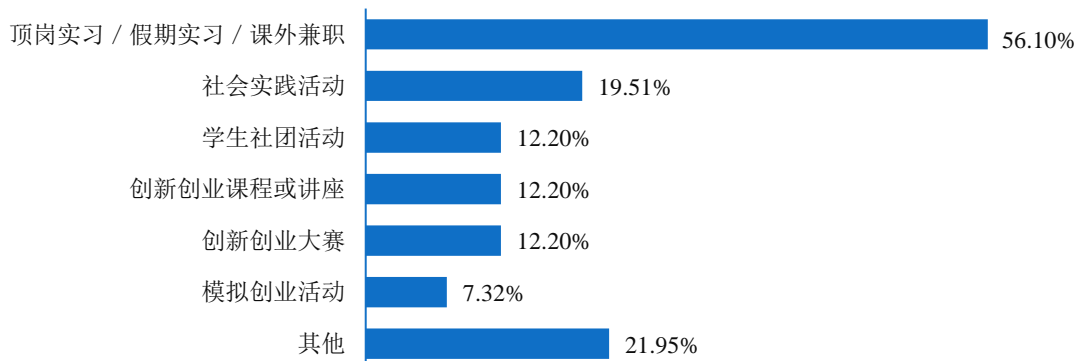


图 1-20 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

七、未落实群体分析⁴

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对毕业后仍未落实去向群体，进一步统计分析其去向、求职过程、就业影响因素及需提供的支持，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力毕业生顺利就业。

⁴ 未落实群体分析数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（一）未落实群体去向分析

跟踪调查未落实群体目前去向分布，主要为“正在找工作”（35.71%），其次为“准备升学考试”（20.63%）。

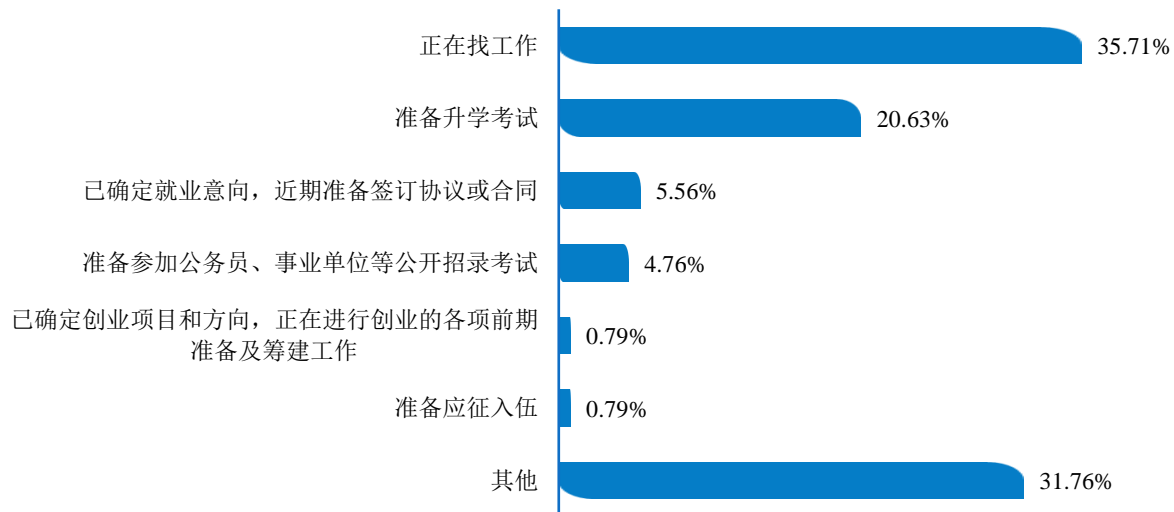


图 1-21 2022 届毕业生未落实群体目前去向分布

（二）未落实群体求职就业状况

求职待就业群体求职过程：1. 超五成毕业生于毕业后开始投入到择业中，其次为毕业前3个月；2. 投递简历份数与获取面试邀请次数与平均水平相持平，而面试转化率低于平均水平；3. “有业不就”现象突出，近八成求职待就业群获得过单位录用通知，接到过4家及以上单位录用通知的占比达24.04%。

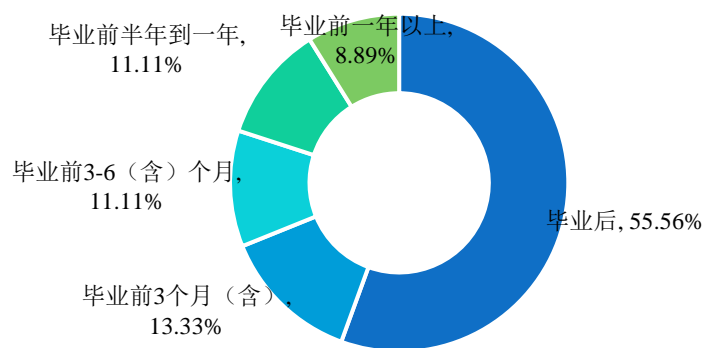


图 1-22 学校 2022 届求职待就业群体求职准备时间分布

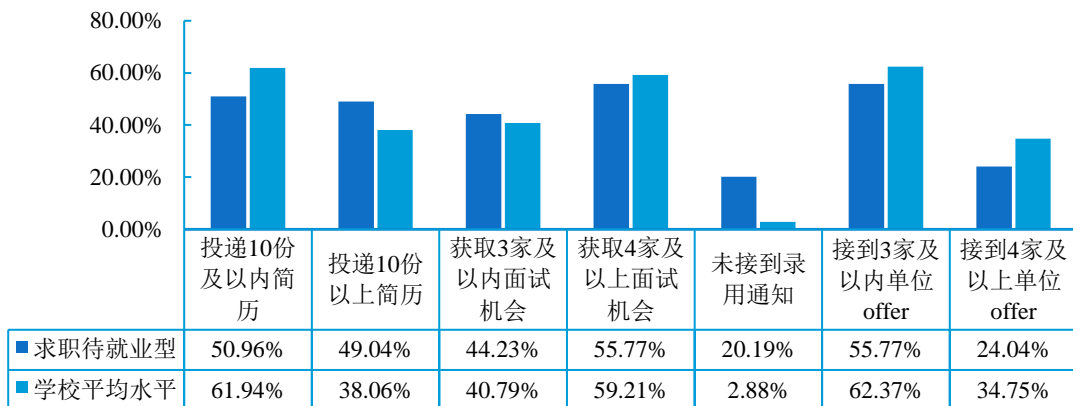


图 1-23 学校 2022 届求职待就业群体求职投入与收获分布

（三）求职就业影响因素

针对因未找到合适就业单位而处于未就业状态的毕业生进一步调查分析其原因，主要为“用人单位提供的工资福利不符合预期”、“岗位发展前景有限”和“工作地点不符合预期”。可见求职待就业群体主要因单位与自身期望不符而导致的延迟就业。

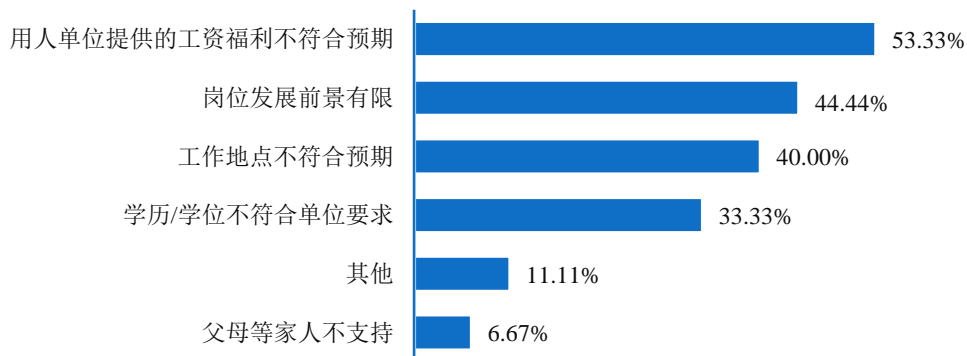


图 1-24 2022 届求职待就业毕业生未找到合适单位原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

求职待就业毕业生反馈其遇到的五大阻碍分别为：①因疫情影响，求职进度有所延期；②合适的就业岗位太少；③学历优势不足；④实习实践经验缺乏；⑤获取就业信息渠道少。

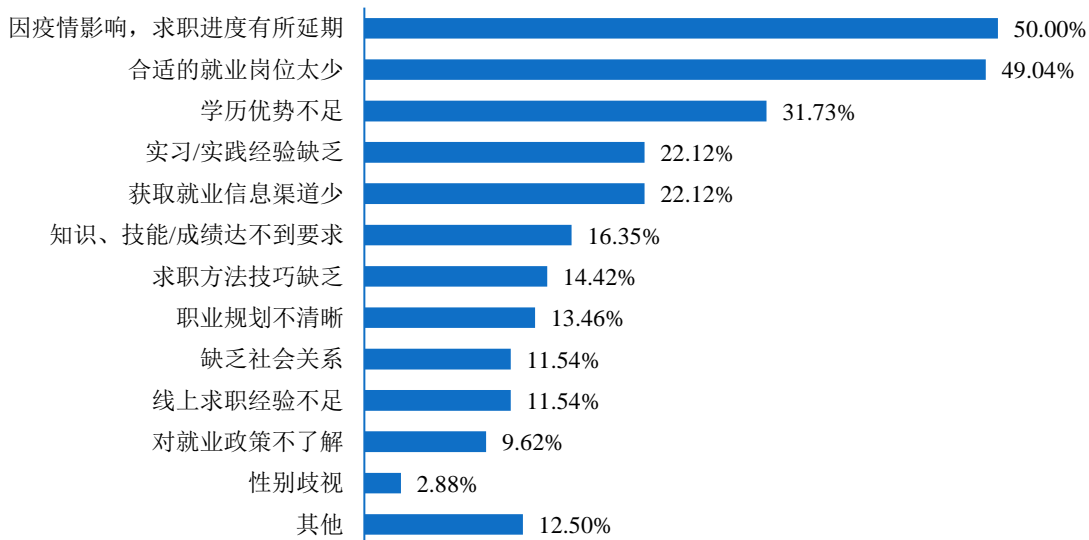


图 1-25 2022 届求职待就业毕业生择业阻碍分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（四）需提供的支持分布

求职待就业群体反馈最需提供五项支持分别为：①提供更多的求职信息获取渠道；②专业相关就业信息的定向推送；③提供更多求职技巧方面的线上课程资源；④提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导；⑤职业（生涯）规划与指导。学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

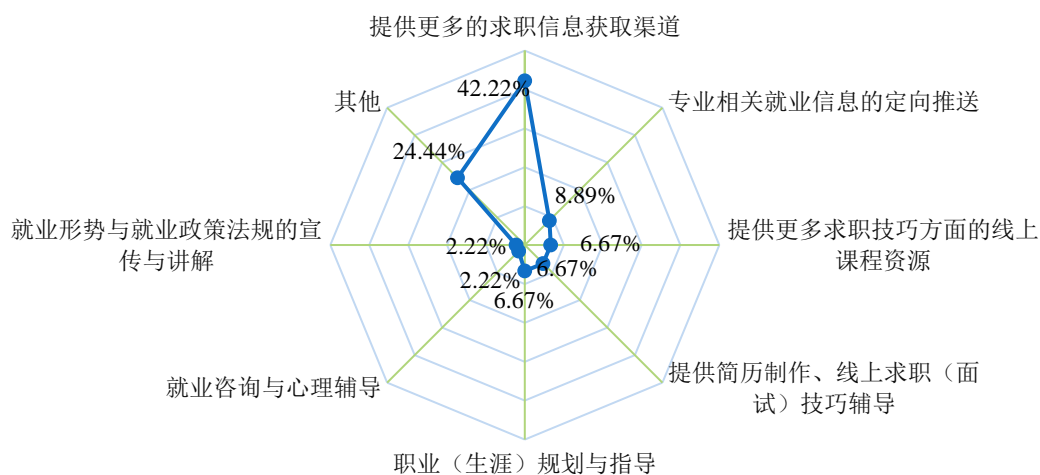


图 1-26 学校 2022 届求职待就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

02

毕业生就业质量相关分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，通过构建求职过程、岗位适配性、就业满意度、能力满足度等多维指标体系来评估毕业生就业环境质量、就业匹配质量、就业发展质量（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。



图 2-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

⁵ 数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

一、就业环境质量

（一）社会需求

专业就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 44.46% 的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 42.45%，而有 13.10% 的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。

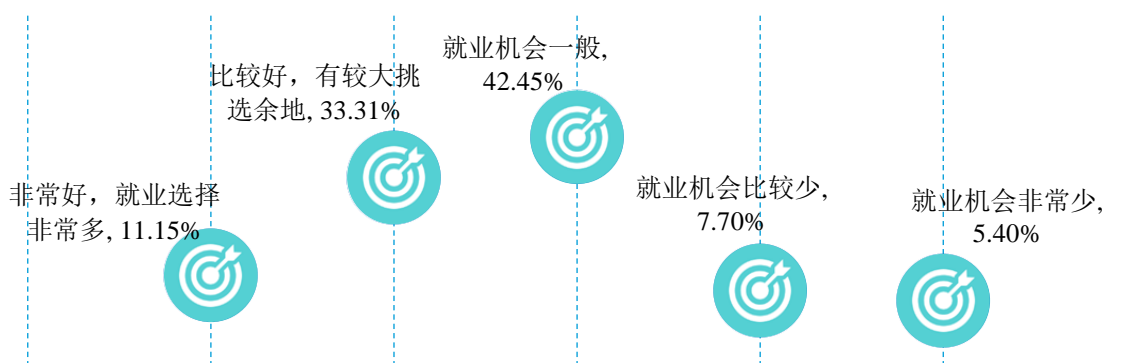


图 2-2 2022 届毕业生对所学专业就业形势评价

用人单位人才需求趋势：调研结果显示，61.45% 的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加或相持平；未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加或持平的占比为 62.57%。

对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为学习能力、沟通与表达能力、执行能力、专业知识和专业技能。

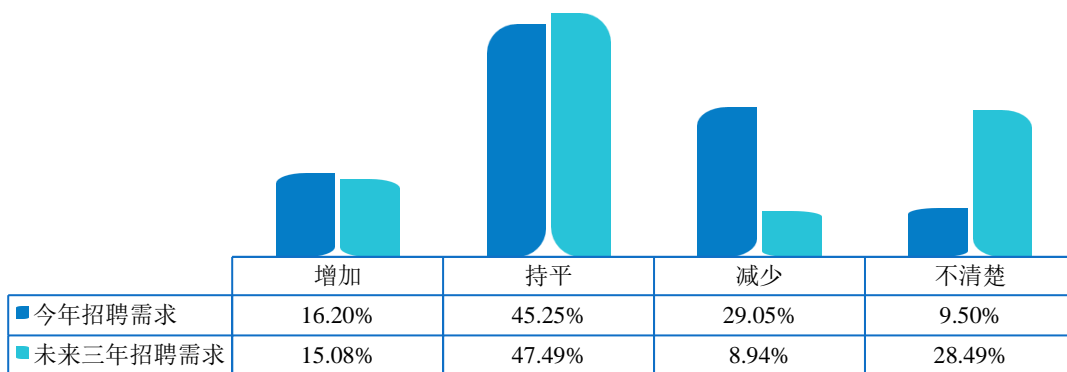


图 2-3 用人单位对我校应届毕业生的招聘需求量分布

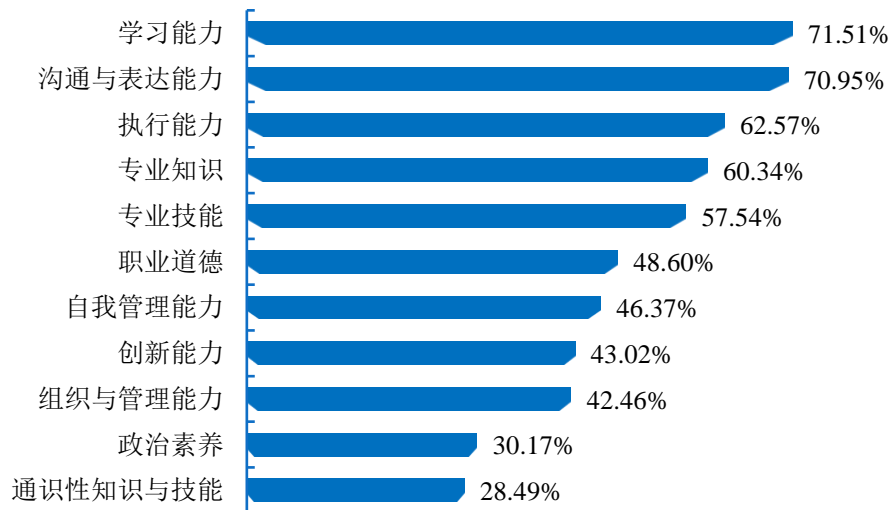


图 2-4 用人单位对应届毕业生的能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100%。

（二）择业渠道

疫情防控常态化下，各类线上线下就业平台的搭建拓宽了毕业生择业渠道、增加了就业机会。毕业生就业信息来源集中于校外各类招聘网站信息（39.28%）、学校校园招聘会和宣讲会（线下）（37.55%）、用人单位官方招聘渠道（单位官网、微信公众号等）（22.59%）。

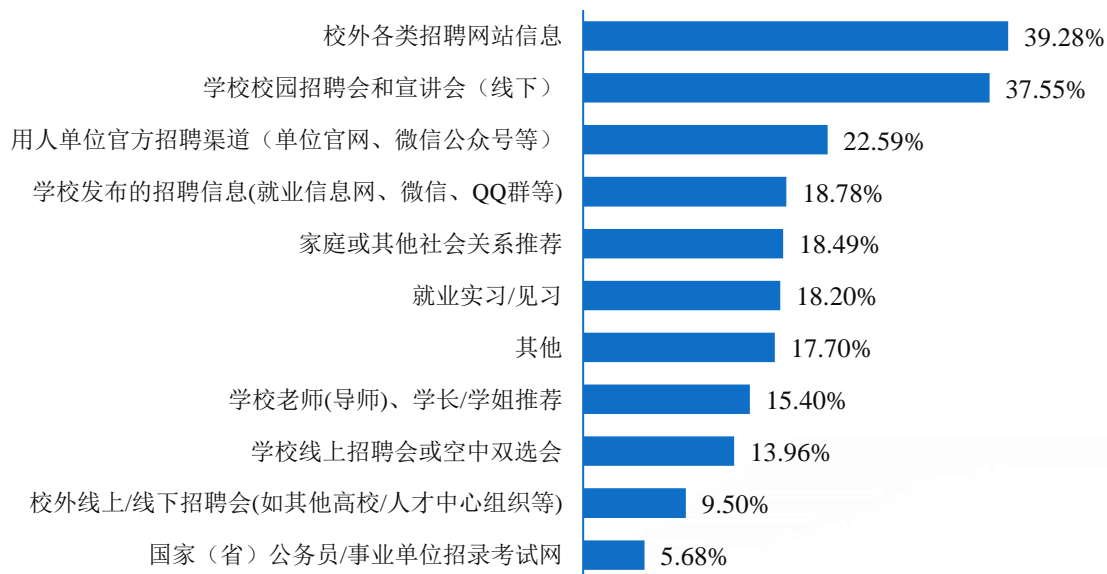


图 2-5 学校 2022 届毕业生就业信息来源分布

注：此题为多选题，因此选项的百分比之和≠100%。

（三）求职投入与收获

求职投入：56.24%的毕业生求职时间在1个月及以内，其次为1-2（含）个月（占比为26.29%）。从简历投递数量来看，毕业生投递1-5份简历的毕业生占比相对较高，为39.78%；其次为6-10份（占比为22.16%）和11-20份（占比为12.88%）。

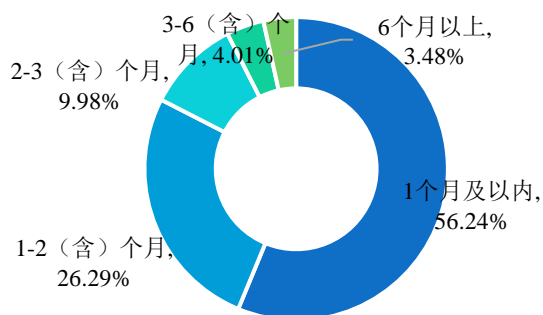


图 2-6 毕业生求职所用时间分布

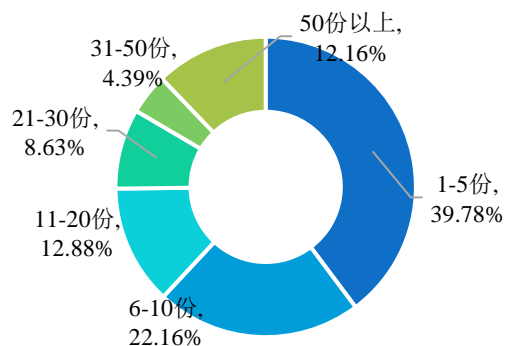


图 2-7 毕业生投递简历数量分布

求职收获：学校2022届毕业生收到3家及以内（40.79%）面试邀请的比例最高，其次是收到4-6家（29.06%）。从接收的录用通知数量来看，学校毕业生收到2-3家（43.81%）录用通知的比例最高，其次是收到4-5家（21.08%）。此外，有13.67%的毕业生收到了6家及以上录用通知。

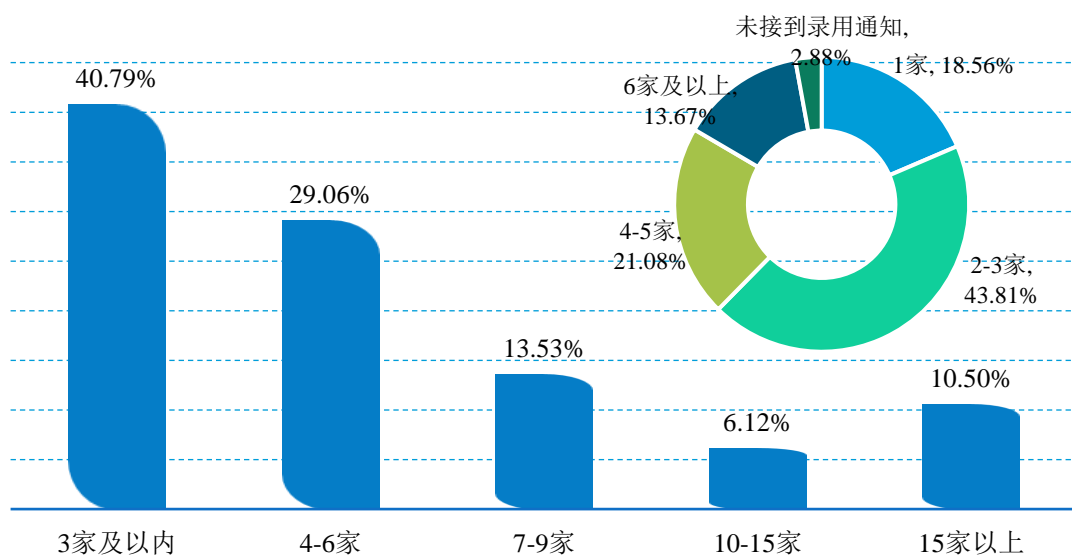


图 2-8 学校 2022 届毕业生面试/笔试邀请数量及接收录用通知数量分布

（四）毕业生求职就业影响因素

疫情对毕业生求职就业的影响：疫情防控常态化对毕业生顺利求职就业造成了一定的影响，其中影响程度较高的方面主要为“求职就业难度较之前有所加大”和“自身对专业就业前景的信心减弱”。

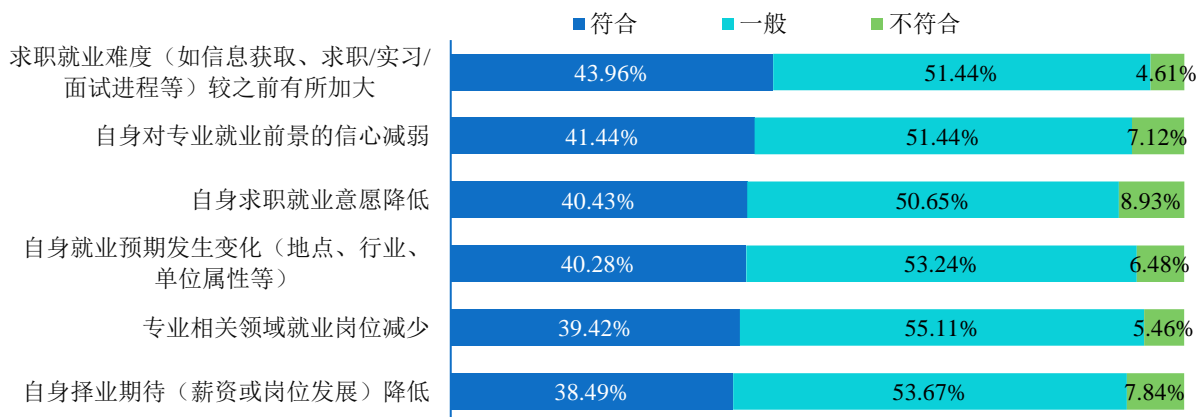


图 2-9 2022 届毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合=“非常符合”+“比较符合”，不符合=“比较不符合”+“很不符合”。

毕业生择业阻碍：毕业生择业过程中所面临阻碍主要为因疫情影响，求职进度有所延期、合适的就业岗位太少、学历优势不足等，学校聚焦毕业生择业影响因素，积极整合有效资源，提供靶向服务，助力毕业生顺利就业。

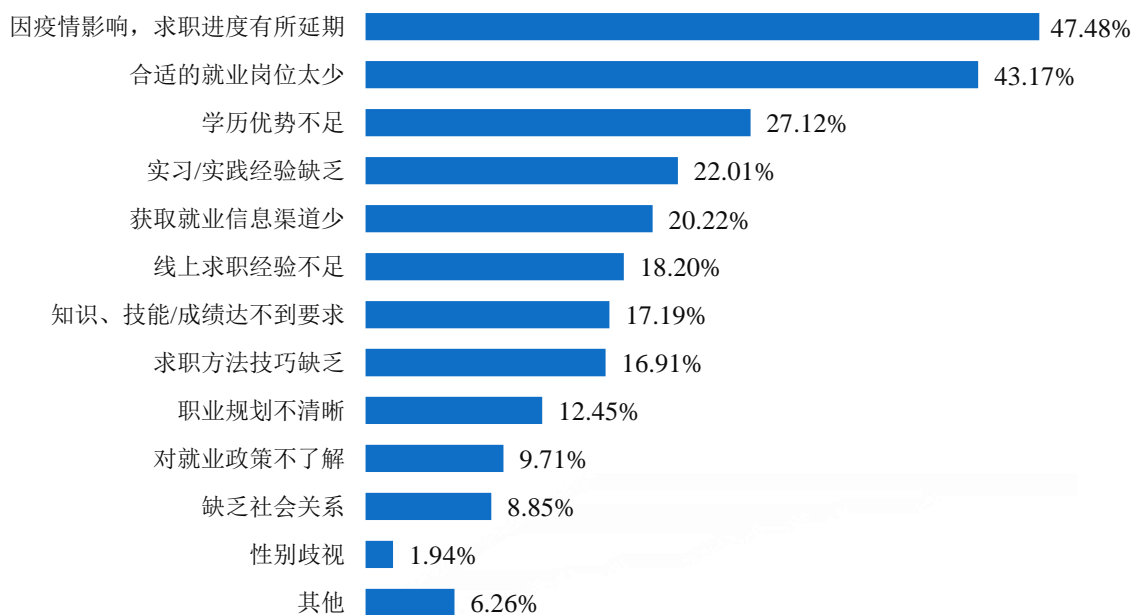


图 2-10 学校 2022 届毕业生择业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

二、就业匹配质量

（一）岗位适配性

专业相关度：学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用，学校 2022 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 93.85%。

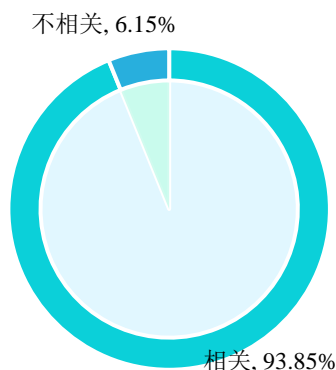


图 2-11 2022 届毕业生专业相关度分布。

分院系来看，艺术与设计学院、经济贸易学院的毕业生专业相关度均处于 97.00% 以上。分专业来看，2022 届毕业生分布在 27 个专业，其中农业生物技术、服装与服饰设计、环境艺术设计、广告设计与制作、会计专业的专业相关度均在 98.00% 以上，处于相对较高水平。不同学院（专业）毕业生专业相关度具体分布详见下表。

表 2-1 2022 届分院系（专业）专业相关度分布

院系	专业相关度	专业	专业相关度
艺术与设计学院	98.33%	服装与服饰设计	98.75%
		环境艺术设计	98.31%
		广告设计与制作	98.04%
经济贸易学院	97.04%	会计	98.06%
		审计	97.06%
		电子商务	96.77%
		国际经济与贸易	95.88%
		市场营销	95.24%
园艺与食品学院	94.80%	休闲农业	97.50%
		茶艺与茶叶营销	97.10%
		园艺技术	92.25%
机电工程学院	94.66%	机电一体化技术	94.66%
生态工程学院	94.02%	农业生物技术	100.00%

院系	专业相关度	专业	专业相关度
		林业技术	95.42%
		森林资源保护	92.50%
		自然保护区建设与管理	90.24%
		林业信息技术与管理	89.58%
旅游与文化学院	92.82%	文秘	94.38%
		森林生态旅游	92.31%
		酒店管理	90.48%
风景园林学院	91.14%	园林技术	93.55%
		园林工程技术	91.01%
		工程造价	90.91%
		风景园林设计	90.00%
信息工程学院	86.12%	大数据技术与应用	91.40%
		计算机应用技术	86.00%
		物联网应用技术	80.68%

毕业生从事专业不相关工作原因分为主动跨领域和被动跨领域。其中主动跨领域即指因工作不符合兴趣/发展规划、工作收入待遇较低/工作环境不好而主动选择从事专业不相关工作，被动跨领域即指因工作要求过高或就业机会少而被动选择从事专业不相关工作。如下图所示，71.31%的毕业生主动跨领域就业，究其原因主要为相关工作不符合自己的兴趣爱好（占比 26.09%）；28.69%的毕业生被动跨领域就业，原因主要为相关工作就业机会太少（占比 23.91%）。

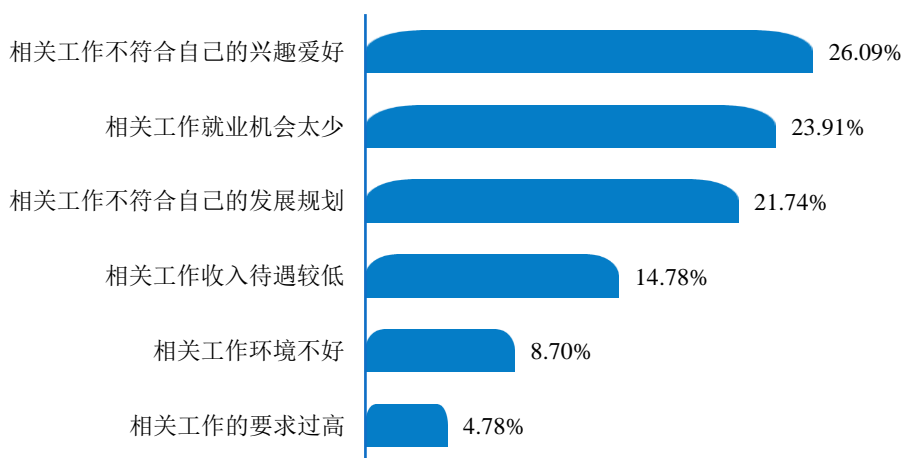


图 2-12 2022 届毕业生从事专业不相关工作的原因

工作适应度：学校 2022 届毕业生能快速适应从学校到职场的转变，受访毕业生反馈对目前工作的适应度达 98.60%，其中“很适应”所占比例为 20.30%，“比较适应”所占比例为 48.44%；均值为 3.87 分（5 分制），偏向于“比较适应”水平。

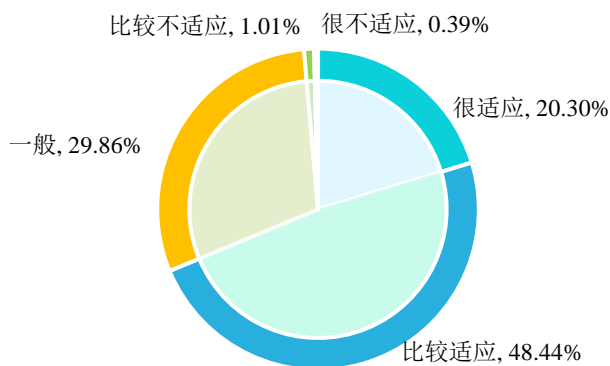


图 2-13 2022 届毕业生工作适应度分布

注：工作适应度为选择“很适应、比较适应、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

各院系毕业生的工作适应度均处于 96.00% 以上，均值均处于 3.75 分（5 分制）以上，偏向于“比较适应”水平。

表 2-2 2021 届各院系毕业生工作适应度分布

院系	适应度	均值	院系	适应度	均值
旅游与文化学院	100.00%	3.91	经济贸易学院	98.99%	3.98
艺术与设计学院	99.33%	3.97	机电工程学院	98.41%	3.79
风景园林学院	99.25%	3.81	生态工程学院	97.22%	3.83
信息工程学院	99.15%	3.76	园艺与食品学院	96.24%	3.83

各专业毕业生对目前工作的适应度均处于 88.00% 以上；均值分布在 3.60-4.40 分之间（5 分制），偏向或处于“比较适应”水平。

表 2-3 2021 届各专业毕业生工作适应度分布

专业名称	适应度	均值	专业名称	适应度	均值
服装与服饰设计	100.00%	4.32	计算机应用技术	100.00%	3.73
物联网应用技术	100.00%	4.14	森林生态旅游	100.00%	3.72
酒店管理	100.00%	4.09	园林技术	99.08%	3.85
文秘	100.00%	4.06	会计	98.84%	3.91
农业生物技术	100.00%	4.03	审计	98.57%	4.07
国际经济与贸易	100.00%	4.02	机电一体化技术	98.41%	3.79

专业名称	适应度	均值	专业名称	适应度	均值
市场营销	100.00%	4.00	电子商务	98.41%	3.92
广告设计与制作	100.00%	3.97	环境艺术设计	98.04%	3.80
森林资源保护	100.00%	3.95	大数据技术与应用	98.04%	3.63
园林工程技术	100.00%	3.91	工程造价	97.62%	3.64
休闲农业	100.00%	3.90	林业技术	94.94%	3.72
园艺技术	100.00%	3.88	自然保护区建设与管理	94.44%	3.83
林业信息技术与管理	100.00%	3.78	茶艺与茶叶营销	88.64%	3.73
风景园林设计	100.00%	3.76	-	-	-

工作胜任度：学校 2022 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 98.99%，其中“完全胜任”所占比例为 20.37%，“比较胜任”所占比例为 50.47%；均值为 3.90 分（5 分制），偏向于“比较胜任”水平。

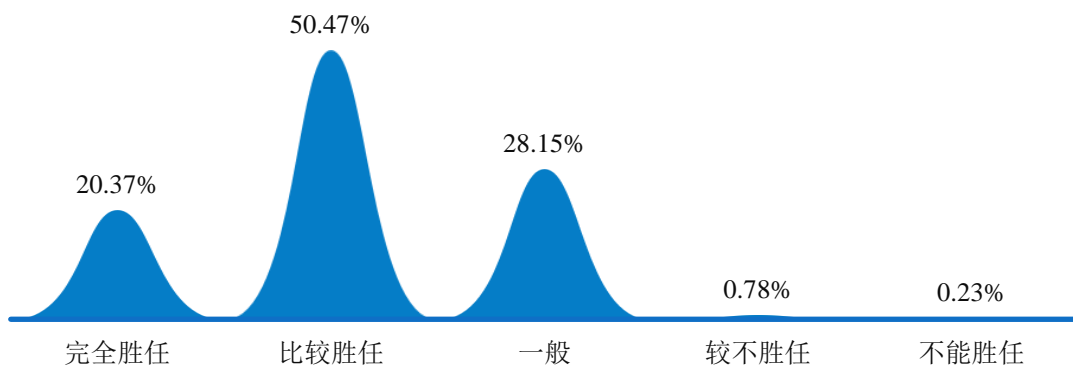


图 2-14 2022 届毕业生工作胜任度分布

注：工作胜任度为选择“完全胜任、比较胜任、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=不能胜任、5=完全胜任），计算其均值。

（二）就业满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由两个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度的满意度；二是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。

毕业生初入职场的岗位和工作内容与自身职业期待吻合度较高，实现高满意就业，学校2022届毕业生对目前就业现状的总体满意度达94.40%。其中，对目前工作环境和氛围的满意度为96.73%，对目前工作内容的满意度为96.11%，对目前工作强度的满意度为92.38%，对目前工作薪酬和福利保障的满意度为92.30%。

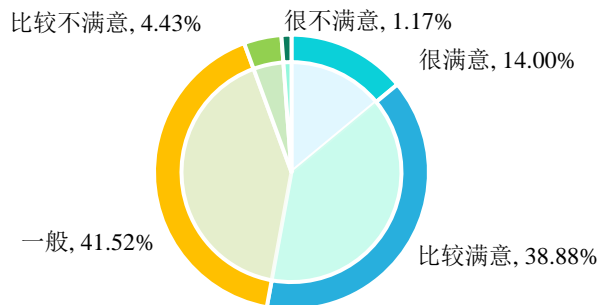


图 2-15 2022 届毕业生就业总体满意度分布

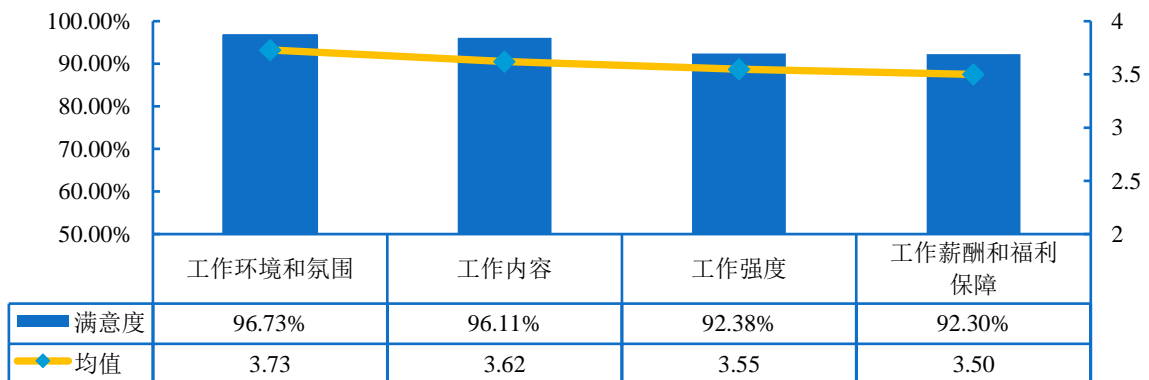


图 2-16 2022 届毕业生就业现状满意度评价

（三）证书获取情况

毕业生在校期间证书获取率达 55.98%。获取证书类型主要集中于 1+X 职业技能等级证书（40.99%）和职业（岗位）资格证书（39.27%）；其次为语言类等级证书（33.10%）和计算机等级证书（22.77%）。各专业毕业生证书获取情况详见下表。

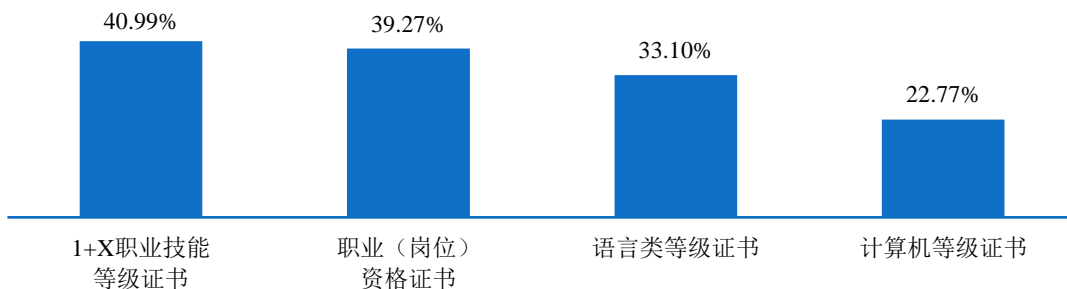


图 2-17 毕业生证书获取情况分布

表 2-2 各专业毕业生证书获取情况分布

专业名称	1+X 职业技能等级证书	职业（岗位）资格证书	语言类等级证书	计算机等级证书
电子商务	87.06%	8.24%	20.00%	35.29%
国际经济与贸易	81.58%	6.58%	39.47%	22.37%
审计	50.00%	20.00%	26.36%	9.09%
会计	47.45%	20.44%	26.28%	8.76%
环境艺术设计	32.39%	45.07%	2.82%	5.63%
茶艺与茶叶营销	22.81%	59.65%	3.51%	12.28%
园艺技术	21.51%	39.78%	17.20%	9.68%
广告设计与制作	18.95%	38.95%	8.42%	4.21%
服装与服饰设计	15.15%	63.64%	18.18%	-
酒店管理	13.04%	13.04%	69.57%	21.74%
园林工程技术	12.28%	22.81%	10.53%	28.07%
大数据技术与应用	10.45%	1.49%	14.93%	5.97%
森林生态旅游	10.17%	13.56%	37.29%	11.86%
机电一体化技术	9.46%	33.78%	8.11%	8.11%
园林技术	9.23%	23.85%	9.23%	25.38%
休闲农业	8.11%	-	8.11%	16.22%
文秘	7.69%	73.08%	44.23%	5.77%
森林资源保护	7.69%	57.69%	7.69%	3.85%
林业技术	6.12%	16.33%	17.35%	7.14%
物联网应用技术	5.71%	2.86%	2.86%	22.86%
计算机应用技术	4.41%	1.47%	26.47%	13.24%
自然保护区建设与管理	3.70%	7.41%	25.93%	7.41%
风景园林设计	3.49%	5.81%	18.60%	9.30%
工程造价	3.28%	3.28%	8.20%	9.84%
林业信息技术与管理	3.03%	6.06%	24.24%	6.06%
农业生物技术	2.56%	2.56%	5.13%	10.26%
市场营销	-	2.78%	19.44%	13.89%

（四）就业稳定性

工作稳定率：根据调查问卷中“毕业至今，您换工作单位的次数”的统计数据，学校 2022 届毕业生的工作稳定率（即未更换过工作单位）达 43.49%；有 56.50%的毕业生反馈其更换过工作单位，究其原因主要是因“发展前景有限”“工资福利较差”等方面而选择主动离职。

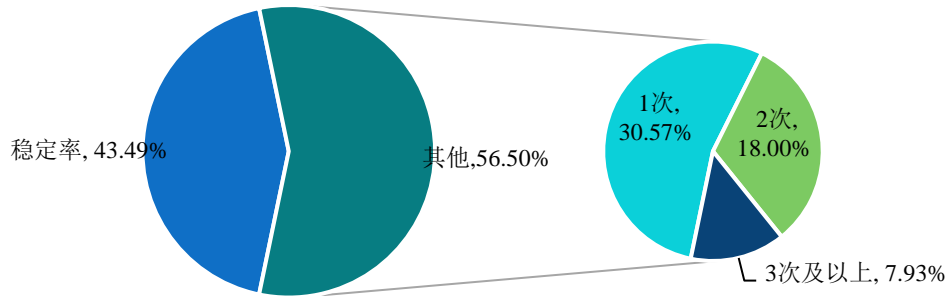


图 2-18 2022 届毕业生工作稳定性情况分布

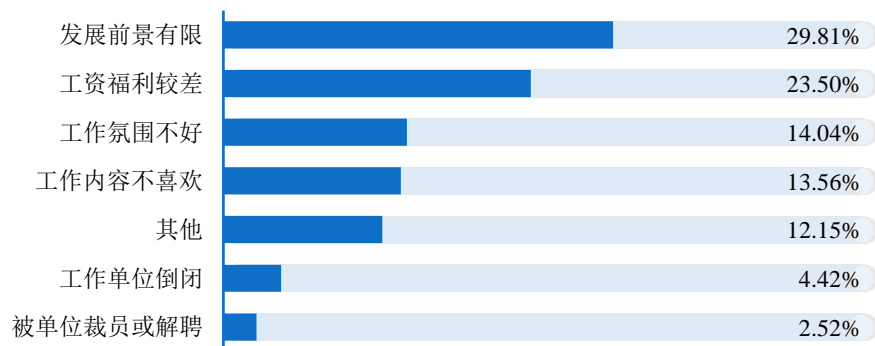


图 2-19 2022 届毕业生离职原因

工作稳定性预期：根据调查问卷中“您预计在目前单位工作时间”的统计数据，学校 2022 届毕业生对自己目前就业单位有相对稳定的预期，其中反馈预计在目前单位工作 1 年及以上的占比达 55.54%。

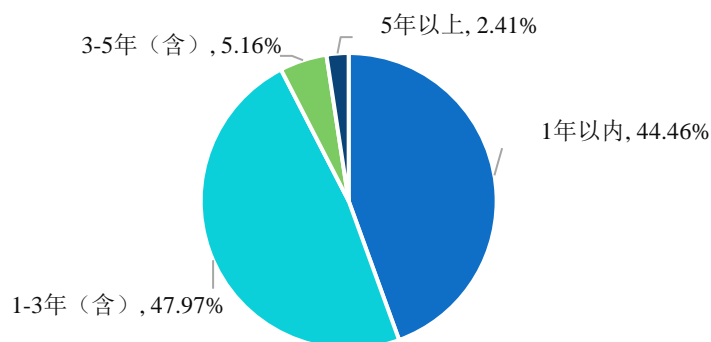


图 2-20 2022 届毕业生预期在本单位工作时间分布

三、就业发展质量

（一）能力满足度自评

学校2022届97.60%的受访毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为3.75分（5分制），偏向于“比较满足”水平。具体来看，其中敬业精神与职业道德（3.84分）、实干与执行能力（3.76分）、团队协作能力（3.76分）、动手能力（3.75分）、自学能力（3.73分）的满足度评价位居前五，处于较高水平。

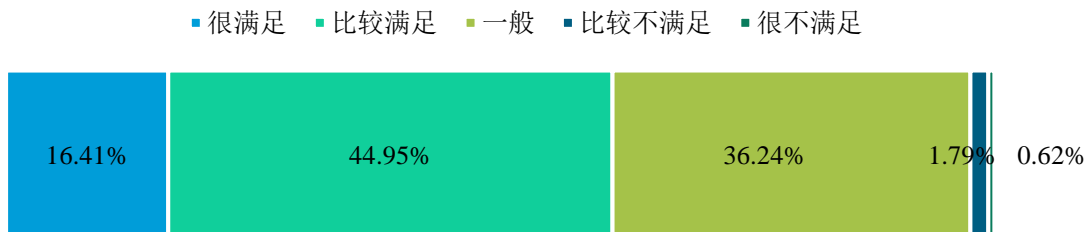


图 2-21 2022 届毕业生职业能力总体满足度分布

注：能力满足度为选择“很满足、比较满足、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

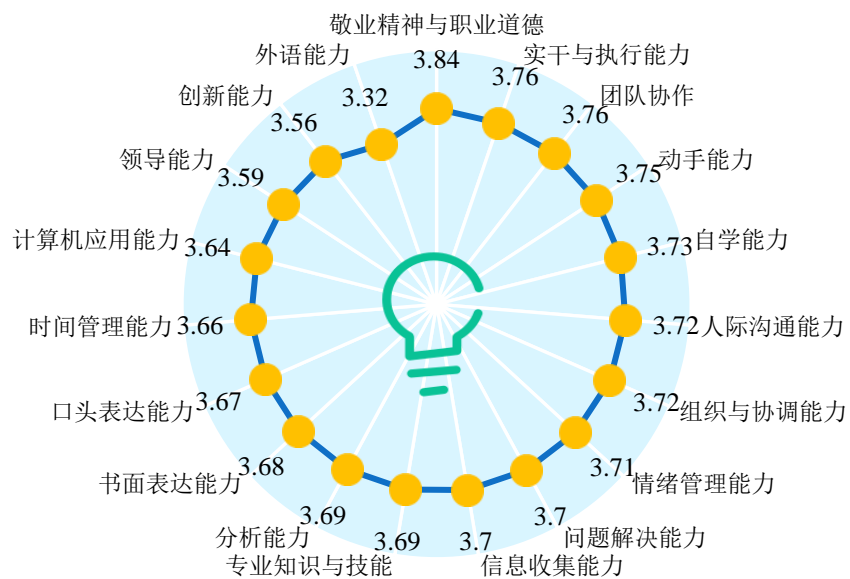


图 2-22 2022 届毕业生各项职业能力满足度分布（5 分制）

（二）发展前景满意度

毕业生目前签约单位具有明确的职位晋升与发展机制，学校 2022 届受访毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 94.51%（3.51 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 93.90%（3.51 分），偏向“比较满意”水平。

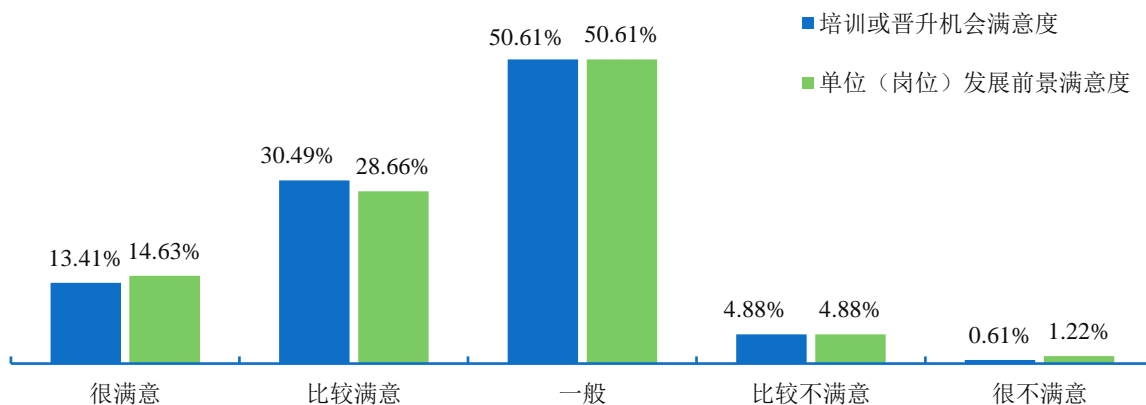


图 2-23 2022 届毕业生对目前工作发展前景满意度分布

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

（三）职业发展目标清晰度

明确的职业发展规划目标有利于毕业生明确自我定位，发掘自我潜能，提高综合素质，增强社会竞争力。学校 2022 届受访毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 64.89%；此外，有 28.52% 的毕业生反馈职业规划目标比较模糊或无职业规划目标。

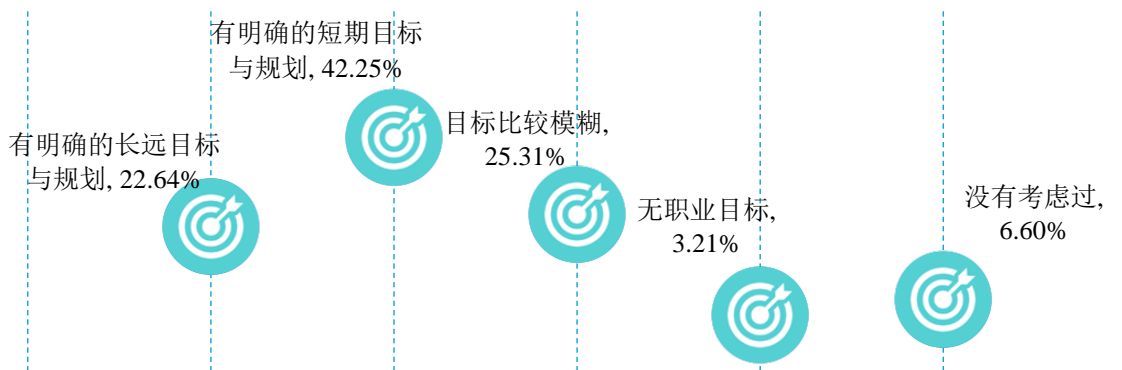


图 2-24 2022 届毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

（四）用人单位认可度

学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可，99.44%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到满意。用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比56.98%，“比较满足”占比32.96%；均值为4.46分（5分制），处于“比较满足”水平。可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

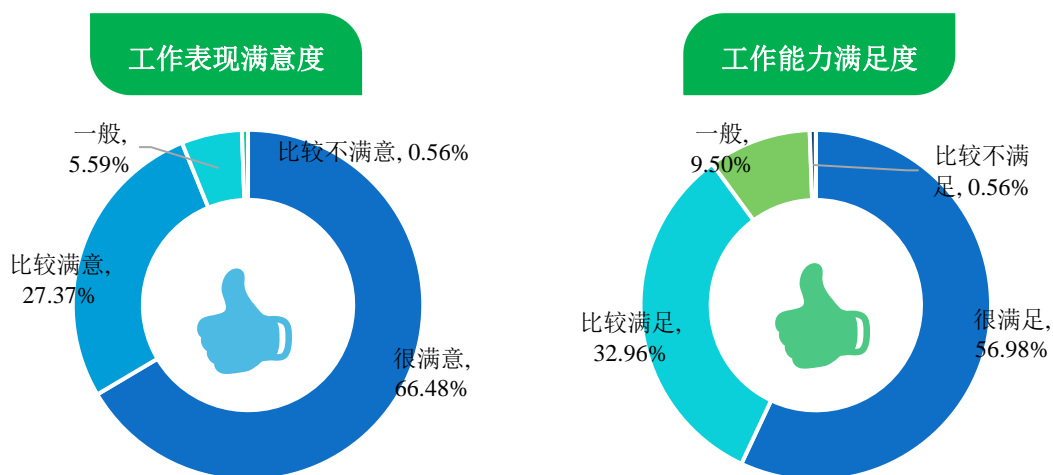


图 2-25 用人单位对毕业生认可度评价

对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在4.30分以上（5分制），其中位居前五位的依次为职业道德、政治素养、学习能力、执行能力和自我管理能力。

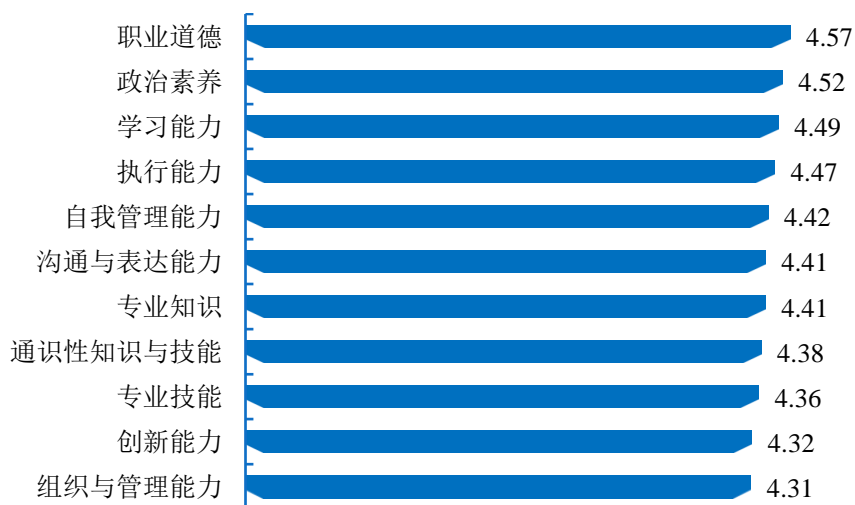


图 2-26 用人单位对我校毕业生各项能力满足度评价（5分制）

注：针对用人单位的反馈分别赋予1-5分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

03

就业发展趋势分析

高校毕业生就业关系社会稳定和国家发展未来，在目前严峻复杂就业形势下，为保障毕业生更高质量就业和更充分就业目标的实现，学校积极贯彻落实国家、教育部以及广东省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，多措并举、多方发力保障毕业生稳就业目标的实现。通过对近几年来毕业生就业情况的对比，做出以下趋势性的分析。

一、毕业生毕业去向发展趋势

（一）毕业去向落实率发展趋势

伴随高等教育普及化、国际经贸环境不确定性因素增多、产业结构转型升级等因素叠加影响，就业总量压力与结构性矛盾更加突出，毕业生稳就业工作仍面临较大压力。为稳住毕业生就业“基本盘”，学校以实施毕业生就业创业促进计划为统领，分层、分类开拓就业市场，深挖市场化岗位、政策性岗位，优化网上就业服务能力，多方发力保障毕业生更充分就业。

如下图所示，学校近五届毕业生去向落实率保持在 95% 以上，2022 届毕业生的毕业去向落实率为 98.31%（截止 2022 年 9 月 1 日），较去年同期上浮 0.71%，就业大局基本稳定。与此同时，学校构建校院两级、全员参与就业工作体系，全面助推毕业生就业创业，近两届各院系毕业去向落实率保持在 91% 以上，2022 届各专业毕业去向落实率均在 92% 以上，供需实现畅通对接。

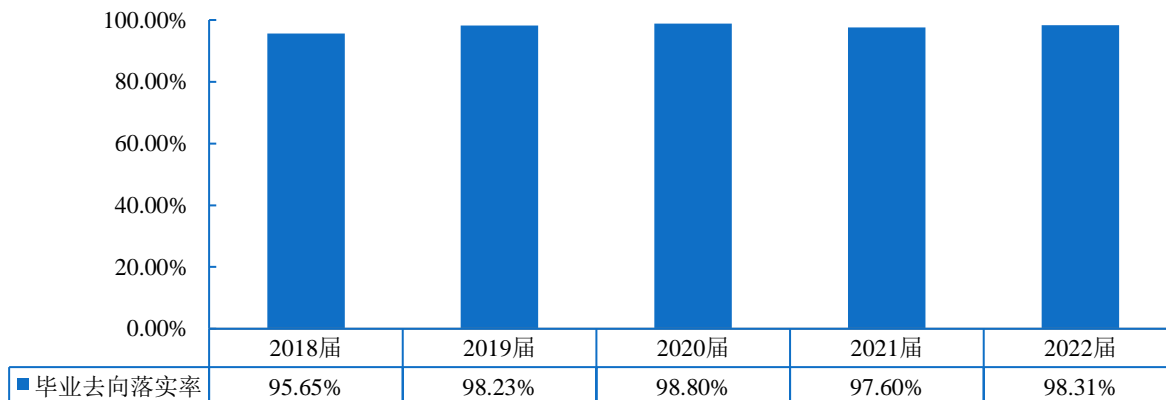


图 3-1 2018-2022 届毕业生毕业去向落实率分布

注：2018-2021 届数据来源于《广东生态工程职业学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统。

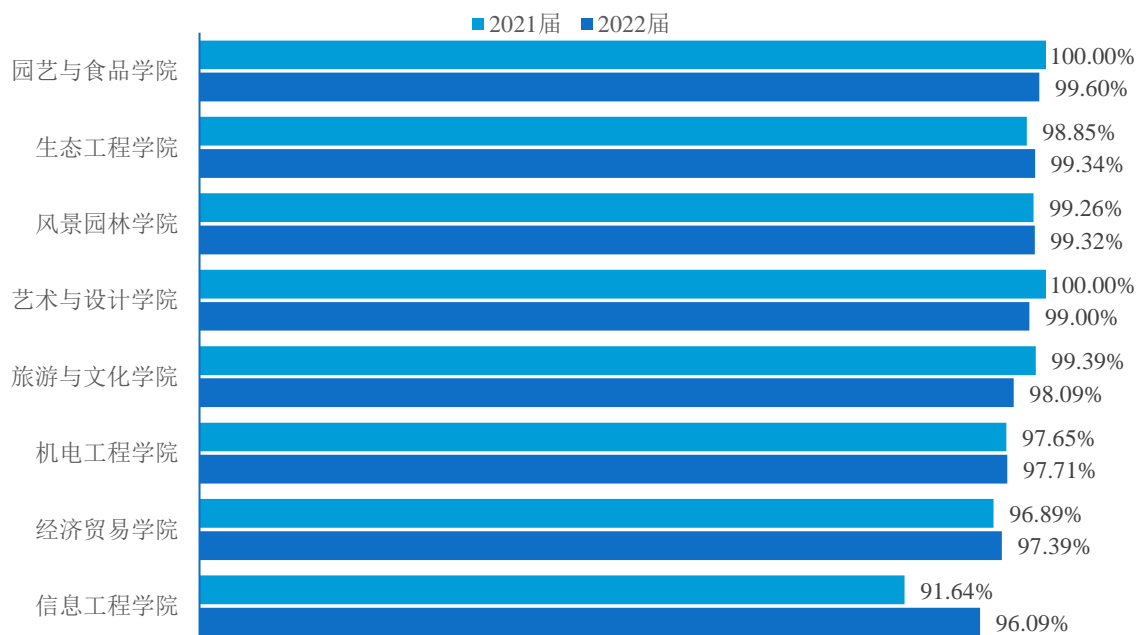


图 3-1 2021-2022 届分院系毕业去向落实率分布

注：1.2021 届数据来源于《广东生态工程职业学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统。2.因院系专业结构发生变更，故 2021 届机电工程学院数据用信息工程学院机电一体化专业的数据来代替。

（二）签约率、深造率发展趋势

1.签约率增幅显著：签约就业为毕业生发展主旋律，2022 届毕业生签约就业占比达 76.71%，且较去年同期增幅显著，较去年同期增加 14.85 个百分点；这与我校持续深化校政企合作、多渠道拓展毕业生就业空间密切相关，同时也彰显出学校所着力培养的高素质应用型人才与社会需求契合度，供需实现畅通对接。

2.升学深造意愿逐年递增：在创新驱动下的社会转型期，更多的专科学生意愿通过专业领域的继续学习来提升自身的知识水平和综合能力，从而更加契合新经济时代对高质量人才的需求。近四届毕业生继续深造意愿逐渐增强，其中2022届毕业生国内升学率（13.88%）较去年同期上浮1.26个百分点。伴随专升本招录规模的增加及职业教育升学渠道的贯通，毕业生升学深造机会增加的同时也面临着一定的挑战，学校也将继续全面提升专业教学质量与升学指导服务质量，助力毕业生高质量升学。

表 3-1 2021-2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	2021 届	2022 届
协议和合同就业	61.86%	76.71%
升学	12.62%	13.88%
灵活就业	22.69%	6.68%
自主创业	0.42%	1.05%
未就业	2.40%	1.69%

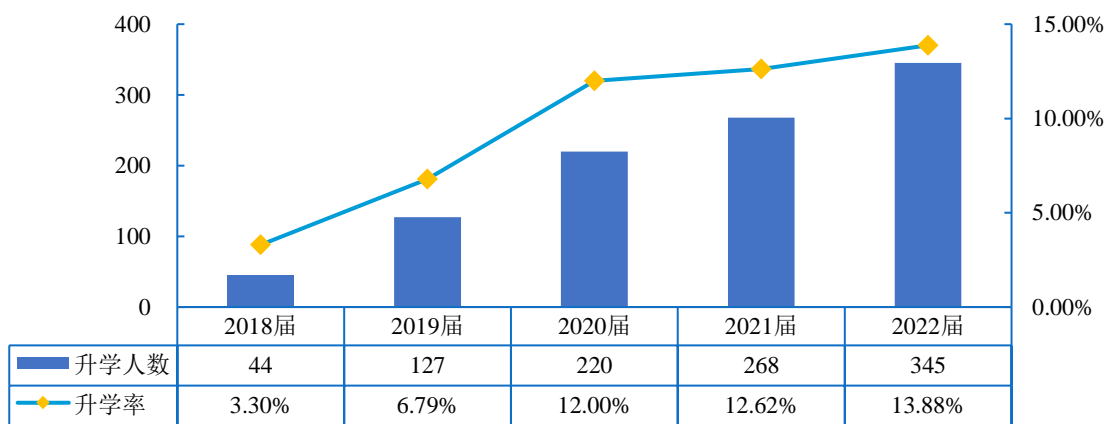


图 3-3 2018-2022 届毕业生国内升学率分布

注：2018-2021 届数据来源于《广东生态工程职业学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统。

二、毕业生服务区域经济发展趋势

（一）毕业生就业地区发展趋势

学校立足区域优势，巩固建设粤港澳大湾区经济发展人才高地，为区域经济发展提供人才支撑。学校近五届毕业生广东省内就业比例均处于 96.00% 以上，近两届

毕业生湾区就业占比均在 85%以上，学校属地市就业占比均在 52.00%以上；此外，近两届不同地区生源学校属地留存率、湾区就业占比保持高位稳定，可见大部分毕业生因学缘、地缘和发展机会等方面选择为当地经济和社会发展做贡献，学校也将继续积极参与和融入湾区经济社会建设中，服务广东经济高质量发展。

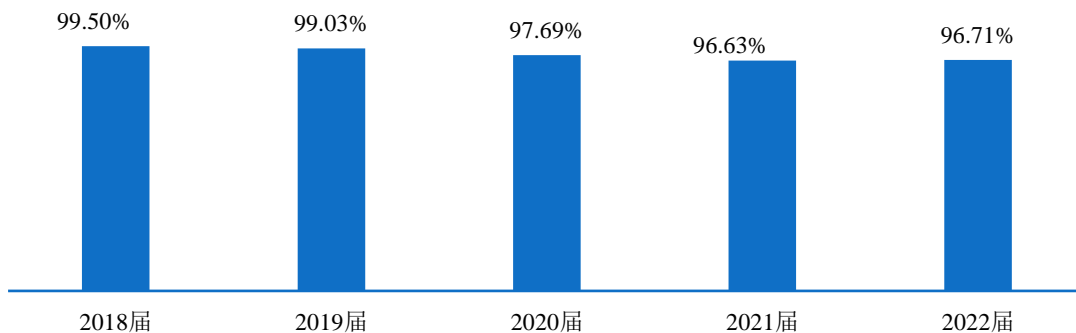


图 3-4 2018-2022 届毕业生广东省内就业分布

注：2018-2021 届数据来源于《广东生态工程职业学院 2021 届毕业生质量年度报告》，2022 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统。

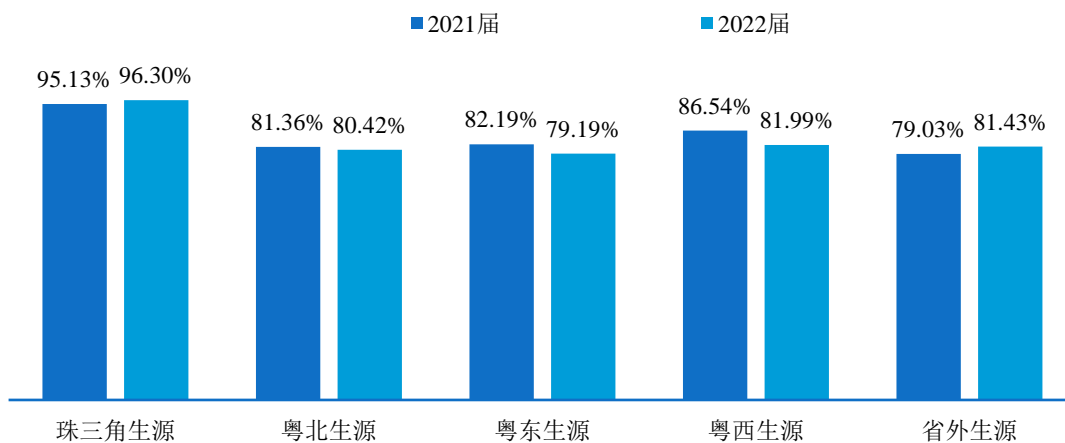


图 3-5 2021-2022 届毕业生分生源地区流向湾区就业占比

注：2021 届数据来源于《广东生态工程职业学院 2021 届毕业生质量年度报告》，2022 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统。

（二）毕业生服务行业企业发展趋势

伴随国家常态化援企稳岗举措与广东省内营商环境的逐步改善，中小微企业因涉及范围广且提供岗位形式多样的优势成为吸纳本校毕业生就业的主渠道，近五届毕业生流向企业单位就业的占比均在均在 91%以上，超七成毕业生流向规模 200 人及以下的单位就业。同时，学校紧密结合地方社会发展和经济建设的需要，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链，毕业生行业布局与专业设置相契合，集

中于批发和零售业、农/林/牧/渔业（主要为生态林业、生态园艺业等）、商务服务业、建筑业、软件和信息技术服务业和制造业；其中 2022 届毕业生流向批发和零售业、租赁和商务服务业、科学研究和技术服务业就业的占比同比均有所增加。学校也将结合重点领域需求，深化产教融合，助力毕业生更好地服务于产业提质增效。

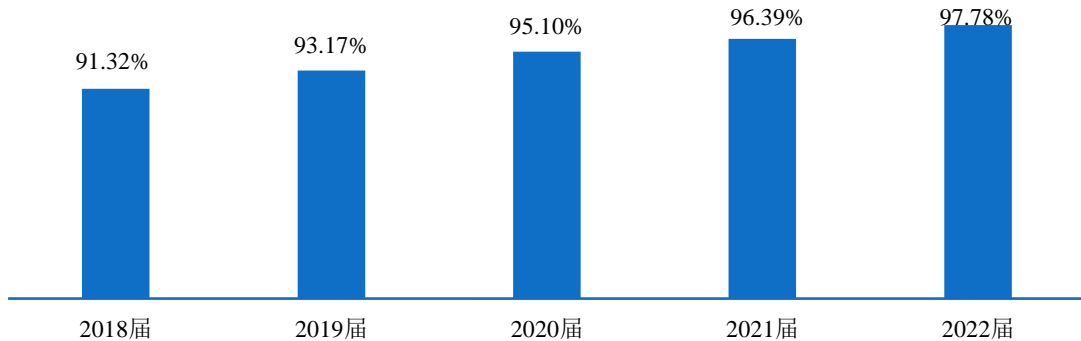


图 3-6 2018-2022 届毕业生企业单位就业分布

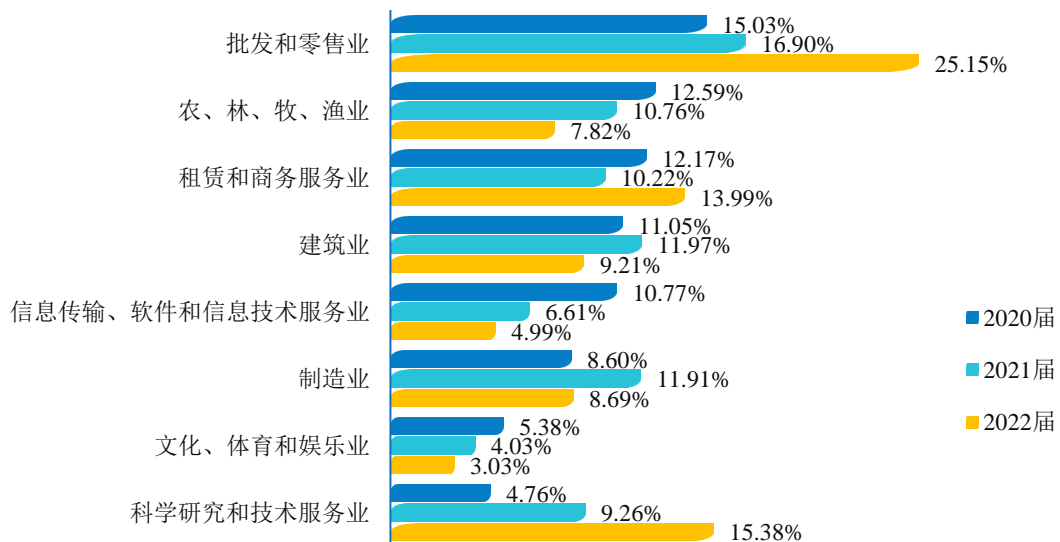


图 3-7 2020-2022 届毕业生就业行业对比分析

注：2020-2021 届数据来源于《广东生态工程职业学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统。

三、毕业生就业质量发展趋势

对近三届毕业生就业匹配质量对比分析发现：1.专业设置与社会需求相契合，近三届超九成毕业生均可以学以致用，从事与所学专业相关工作。2.毕业生能快速适应从学校到职场的转变（工作适应度保持在 97% 以上），且自身综合素质及职业

技能与社会需求相匹配（工作胜任度保持在 98% 以上）。3.毕业生目前工作岗位与自身职业期待相契合，实现满意就业，近三届毕业生工作总体满意度均达到 94% 以上；此外，超五成毕业生工作稳定性预期在 1 年及以上。4.毕业生社会认可度高，用人单位对毕业生工作满意度达 99.44%，用人单位对毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 4.30 分以上（5 分制），尤其职业道德、政治素养、学习能力、执行能力和自我管理能力方面。

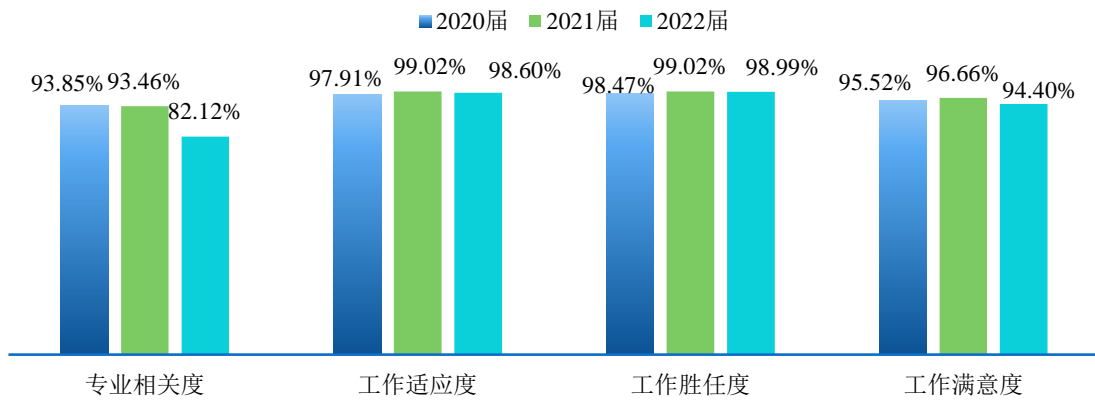


图 3-8 2020-2022 届毕业生就业匹配质量情况

注：2020-2021 届数据来源于《广东生态工程职业学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于全国高校毕业生就业管理系统。

04

对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。

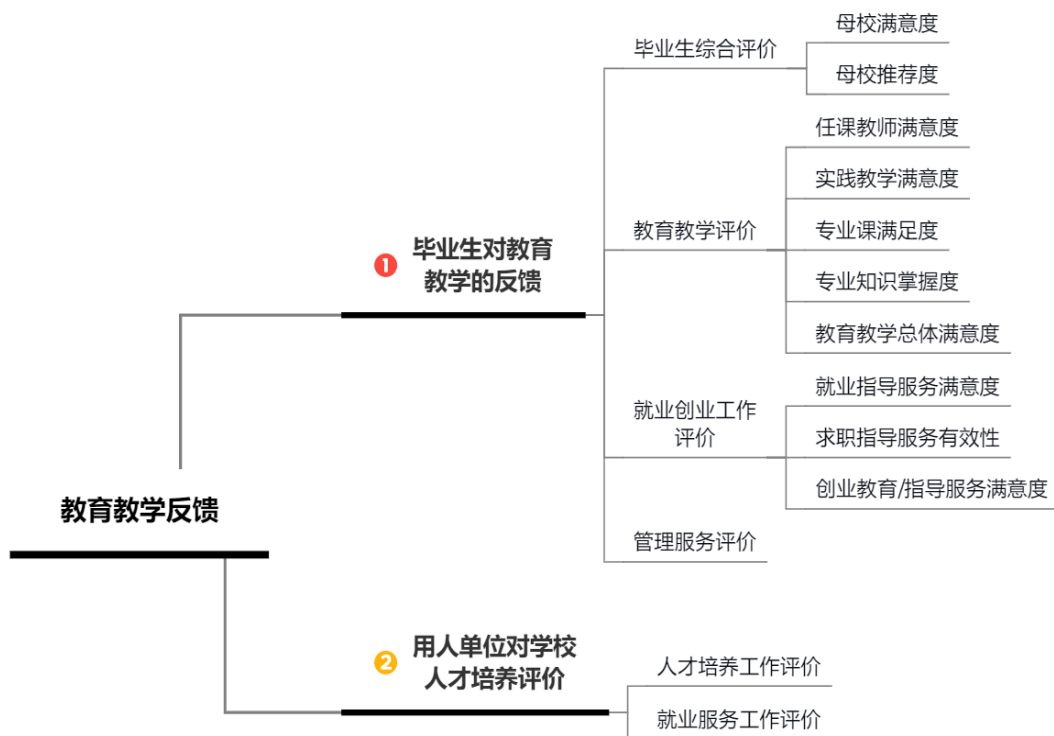


图 4-1 对教育教学的反馈指标体系

一、毕业生对学校人才培养的评价⁶

（一）毕业生综合评价

母校满意度：学校不断深化创新人才培养机制改革，通过加强内涵式改革、深化产学研合作等举措全面推进人才培养提质增效，获得了毕业生的广泛认可。2022届毕业生对母校的满意度为95.64%，总体满意度较高。



图 4-2 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

在校期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（63.06%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（54.90%）和“加深了对社会和世界的认识”（36.26%）的占比相对较高。

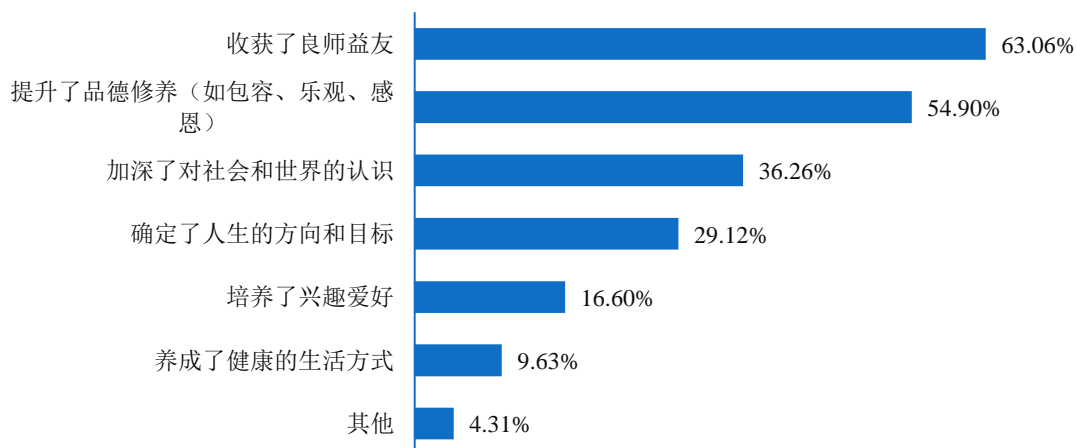


图 4-3 2022 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 \neq 100.00%。

⁶ 此模块数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

任课教师满意度：学校所构建的专业化、专家化师资队伍获得毕业生一致好评，2022 届毕业生对任课教师总体的满意度为 98.47%，均值为 3.94 分（5 分制），偏向于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.36%，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.36%，对任课教师教学内容的满意度为 98.30%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 98.24%。

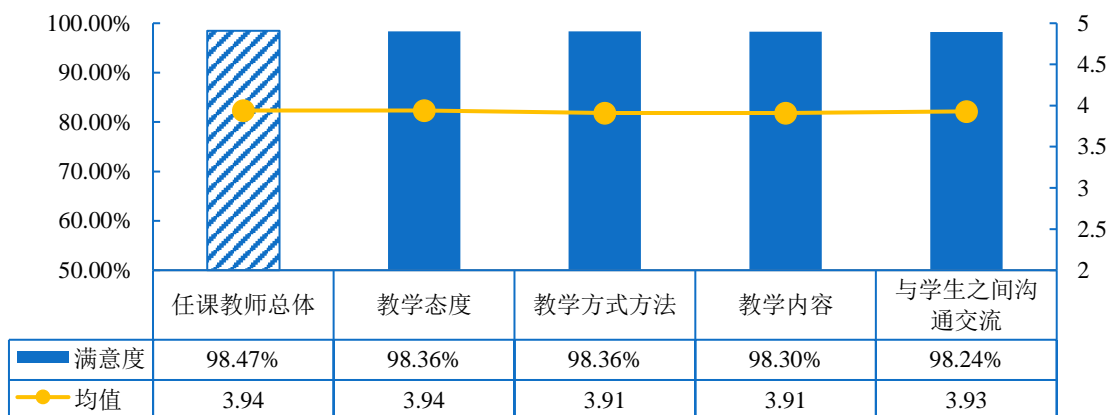


图 4-4 2022 届毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

实践教学满意度：学校持续深化产教融合，构建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，从而加强学生创新意识和实践能力的培养。2022 届毕业生对母校实践教学环节的总体满意度为 97.51%，均值为 3.76 分（5 分制），偏向于“比较满意”水平。其中，对实验教学/课程设计环节的满意度为 97.96%，对实习实训环节的满意度为 96.15%，对学校组织的社会实践或科技创新活动的满意度为 97.05%，对毕业论文/毕业设计的满意度为 97.39%。

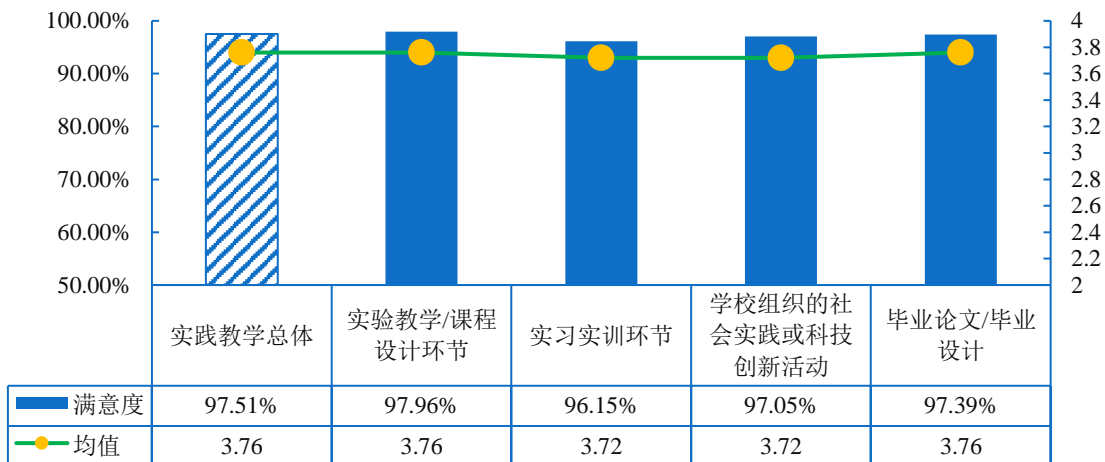


图 4-5 2022 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

专业课满足度及专业知识掌握度：学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2022 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 95.69%，均值为 3.68 分（5 分制），偏向于“比较满足”水平。从专业知识掌握度来看，56.77% 的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，39.89% 的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有 3.34% 的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.70 分，偏向“比较好”水平。

表 4-1 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

专业课满足度	比例	专业知识掌握度	比例
很满足	18.07%	很好	17.05%
比较满足	37.56%	比较好	39.72%
一般	40.06%	一般	39.89%
比较不满足	3.06%	比较差	2.38%
很不满足	1.25%	很差	0.96%
满足度	95.69%	掌握度	96.66%
均值	3.68	均值	3.70

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”/“很差”，5=“很满足”/“很好”）计算其均值。

母校教育教学的总体满意度：2022 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 95.86%，均值为 3.79 分（5 分制），偏向于“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

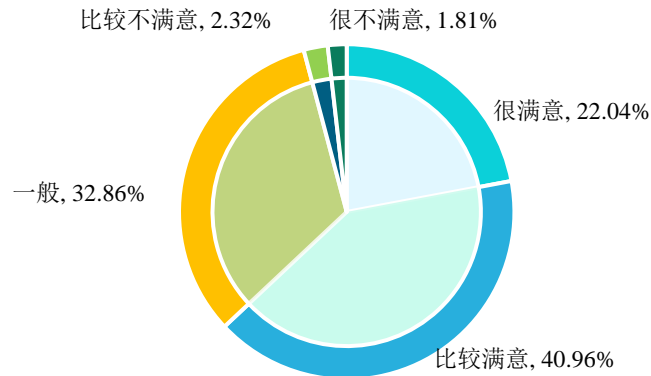


图 4-6 2022 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生认为母校教育教学应“课程设置和教学内容适应社会需求”的占比相对较高，其次为“强化专业实践教学环节”、“加强学生专业基础知识和技能的培养”等方面。

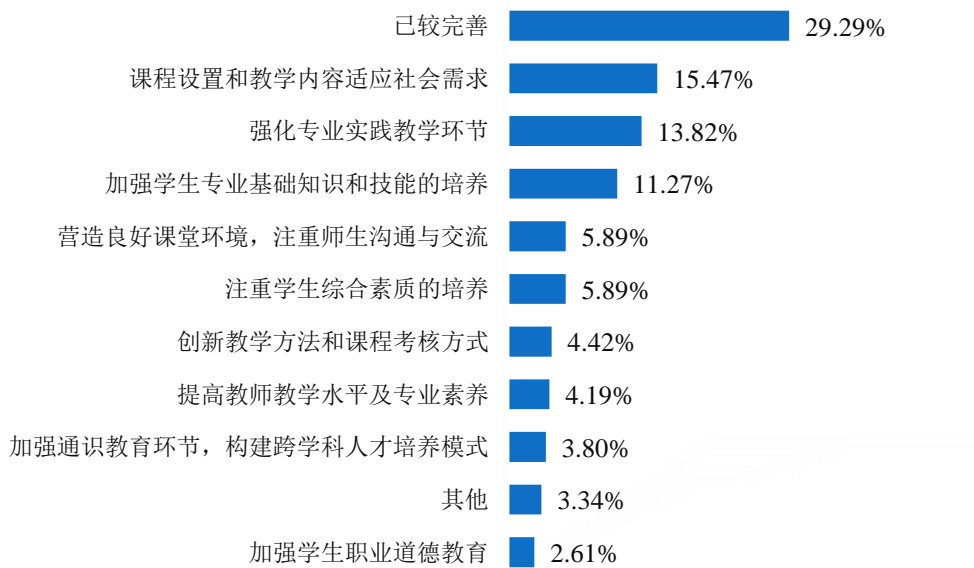


图 4-7 2022 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：学校通过健全机制、深拓岗位、优化服务等举措全面助推就业创业工作提质增效，获得了毕业生广泛认可。毕业生对母校总体就业指导服务的满意度达 96.66%，其中“职业咨询”（96.62%）、“就业帮扶与推荐”（96.62%）的满意度相对较高。

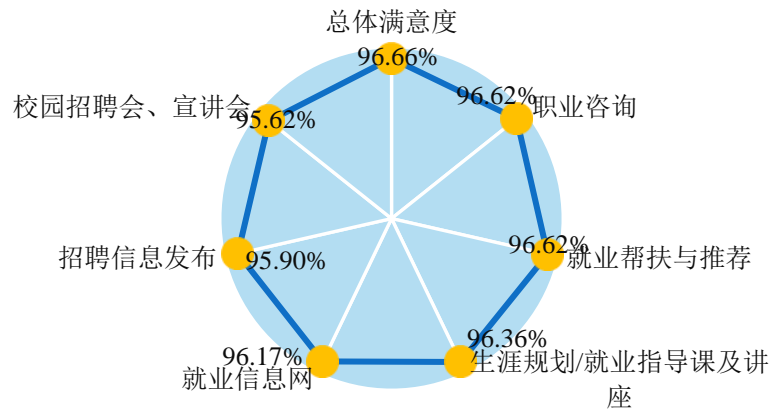


图 4-8 2022 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为发布招聘需求与薪资信息、辅导求职策略和辅导简历写作。

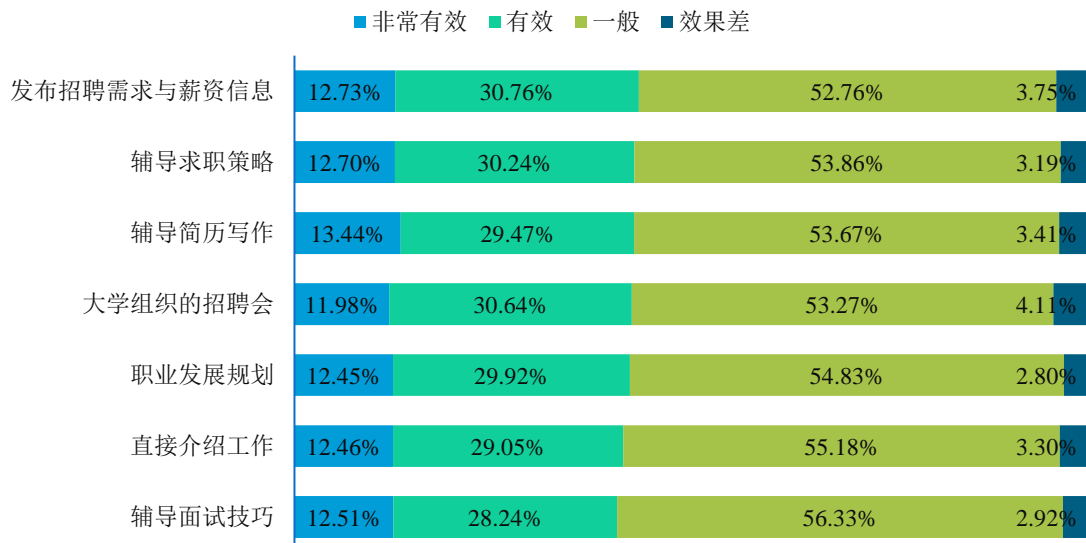


图 4-9 2022 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：学校在课程设置、实训实践、平台建设等方面多管齐下推进创新创业教育，从而加强学生创新思维和创新能力的培养。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96% 以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 97.03%。

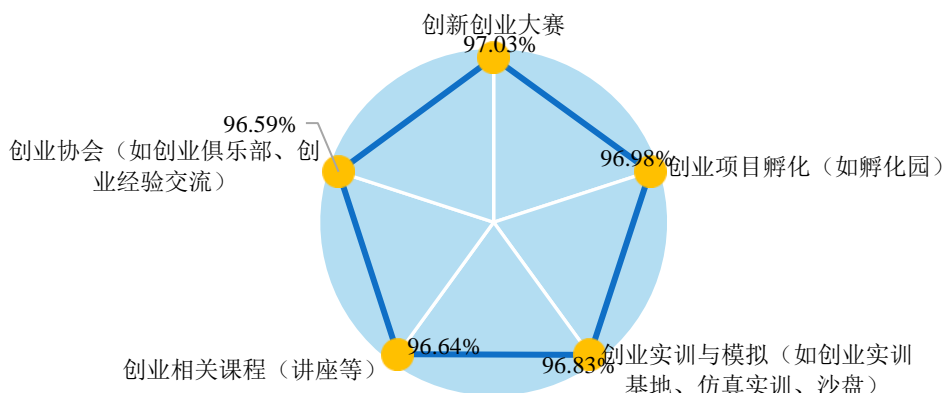


图 4-10 2022 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

(四) 管理服务评价

学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2022 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 96.26%、对生活服务的满意度为 91.90%、对学习资源服务的满意度为 91.05%、对学风管理工作的满意度为 94.96%。

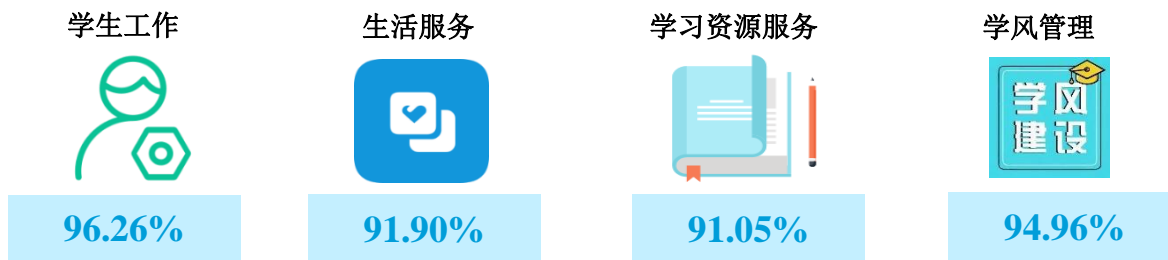


图 4-11 2022 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

二、用人单位对学校人才培养的评价⁷

用人单位对学校人才培养工作的满意度：92.74%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养应继续“强化专业实习实践环节”的占比相对较高，其次为“课程设置和教学内容适应社会需求”“注重学生综合素质的培养”。

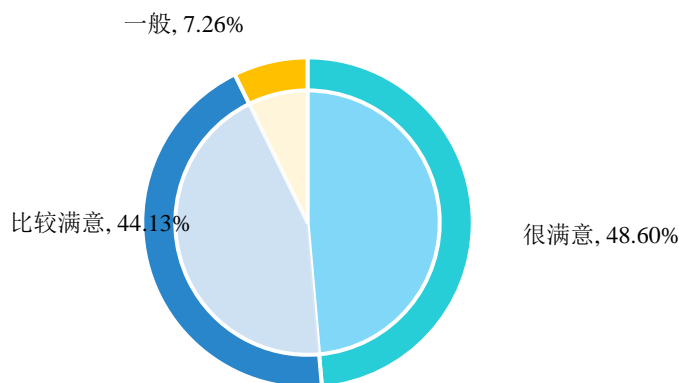


图 4-12 用人单位对学校人才培养工作的满意度

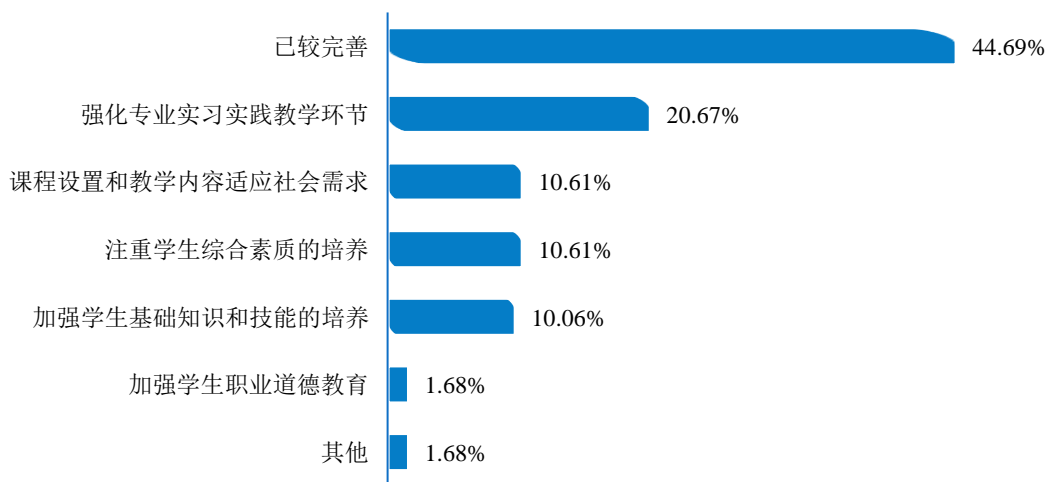


图 4-13 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

⁷ 此模块数据来源于第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 45.25%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，46.37%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

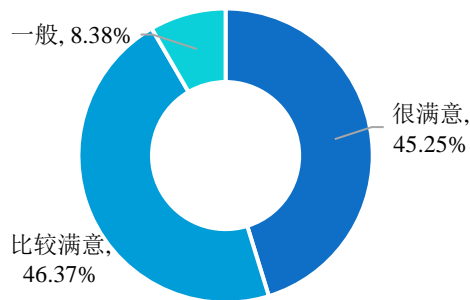


图 4-14 用人单位对学校就业服务工作的满意度

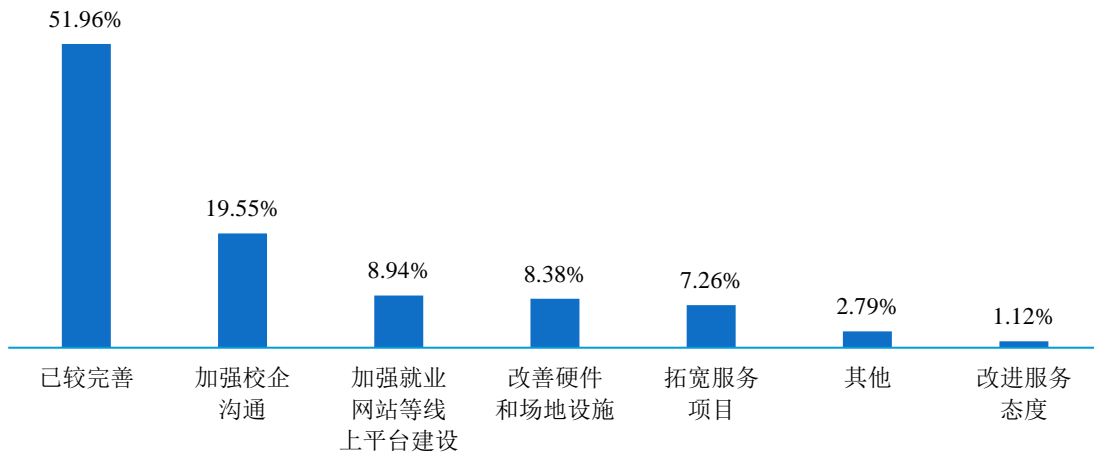


图 4-15 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

三、构建“招生—培养—就业”联动机制

（一）对招生和专业设置的反馈

为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。如根据报考率低、办学效益低、就业质量差的专业建立退出机制；根据区域经济发展需求与专业诊断方案建立专业预警机制；加强重点、特色专业建设，适度发展经济社会发展急需的新兴交叉专业、应用类专业；强化与区域生态林业、生态园艺业、生态海洋业、生态服务业发展密切相关的优势专业链，并在拓宽专业口径的基础上，优化专业人才培养方案等。此外，联动反馈的机制的建立不仅要关注毕业生毕业时“就业质量”，更应关注毕业生毕业后的“发展质量”，即应动态跟踪监测毕业生毕业时、毕业一年或毕业后三到五年的去向落实与发展现状，从而更加真实、客观反映学生就业情况，进而为高校专业结构的调整、人才培养模式的优化提供科学依据和建议。

（二）对教育教学的反馈

新技术、新业态、新模式、新产业为代表的新经济蓬勃发展，对高校人才培养提出了新的期望与要求，为增强职业教育的适应性，培养更多高素质技术技能人才，学校将进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：1.优化教学内容与课程体系，重视学生综合能力养成。构建以专业技术能力培养为目标、以学科知识为支撑的实践导向的课程体系，从而实现专业课程体系与产业需求的精准对接；同时依据知识的内在逻辑或价值关联重新组合原有的课程内容及分科课程，为学生提供“融合性”的课程结构，促进毕业生综合能力素养的提高，增强毕业生的就业竞争力和工作适应力。此外，打造专业团队，提高课程建设质量，着力建设专业“课程级”“资源级”的核心课程。2.深化产教融合，推进深度协同育人模式的建立。整合校内资源，构建

“知识-体验-实践”三位一体、多向度互动的产学研协同育人平台，通过校企“共同制订人才培养方案、共同开发课程资源、共同培养师资队伍”来深化产教融合，从而实现专业教育供给侧和产业需求侧结构要素的全方位融合，更好地服务产业的发展。同时，通过校内外导师联合培养机制，充分挖掘优质社会资源，为学生提供学习、交流、实践和就业的机会与平台，致力于塑造具有扎实理论功底以及良好的实践能力的应用型人才。

（三）对就业创业工作的反馈

随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：一方面，加强就业市场开拓与求职技能培训，有针对性的组织开展各种线上线下校园招聘活动，持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间和宣传力度，组织重点企业专场宣讲、行业内双选会、地区和重点帮扶学生群体专场网络招聘会或线下招聘会，为毕业生求职择业提供更多、更好的就业渠道和信息服务。同时，通过开展职业生涯规划大赛、专业对口企事业单位参观实践等多形式的第二课堂活动，激发学生职业生涯规划意识，通过体验增加自身对相应岗位的认识与了解，助力其自身职业兴趣和职业能力的培养等。并定期邀请行业领域专家，开展以职业素养、求职技巧、求职心理等为主题的“就业指导服务月”或求职技能指导工作坊等活动，从而提升毕业生求职技能。另一方面，就业服务模式由“传统形态”转向“智慧业态”，则需要学校加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，提升就业工作效能，为毕业生提供更完善的就业服务。并注重“大数据”分析服务，总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。此外，构建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，依托校内外创业实践平台实现创业指导制度化，通过训练项目

的方式实现理论学习与实践训练的有机结合，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题，全面提升学生创新创业能力与实践能力。



附录

毕业去向落实率：采用全国高校毕业生就业管理系统；毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

工作胜任度：毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括“完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

满意度：满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

专业知识掌握度：专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

